

VERBALE N. 1/2021
SEDUTA DEL 12 gennaio 2021

(Redatto ai sensi dell'art. 32 Regolamento del Consiglio Comunale e degli altri organi istituzionali)

L'anno **2021** (duemilaventuno) il giorno 12 (dodici) del mese di gennaio, la Commissione 9 è convocata dalla Presidente Laura Sparavigna in modalità telematica secondo quanto previsto dalla Legge n 27 del 24 aprile 2020, alle ore 14.30, con il seguente ordine del giorno:

- Comunicazioni del Presidente;
- Esame ed espressione di parere mozione 250/2020 "In merito alla condanna delle scritte apparse presso l'Università degli Studi di Firenze, Polo di Novoli, in concomitanza con le celebrazioni del Giorno del Ricordo" proponente Consigliere Federico Bussolin
- Esame ed espressione di parere risoluzione n 1402/2020 Autonoleggio: un settore in crisi da sostenere e da coinvolgere nell'adeguamento del sistema di trasporto pubblico locale alle esigenze di prevenzione e contenimento della pandemia" proponenti Bianchi- Pampaloni
- Varie ed eventuali.

Per la Direzione del Consiglio sono stati invitati sulla piattaforma Teams il Direttore Dott. Pietro Rubellini, la P.O. Direzione del Consiglio e Commissioni Consiliari, dott.ssa Sabrina Sezzani, Vieri Gaddi per la diretta *streaming*.

Alle ore 14.30 sono presenti telematicamente i Consiglieri: Dimitrj Palagi, Andrea Asciuti, Francesca Cali, Leonardo Calistri, Mimma Dardano, Alessandro Draghi, Massimiliano Piccioli.

Alle ore 14.35 il segretario Mario Rizzuti procede all'appello che accerta la presenza dei/delle Consiglieri/Consigliere:

CARICA	NOMINATIVO	SOSTITUITO DA
Presidente	Laura Sparavigna	
Vice Presidente	Palagi Dimitri	
Componente	Andrea Asciuti	
Componente	Francesca Cali	
Componente	Leonardo Calistri	
Componente	Mimma Dardano	
Componente	Alessandro Draghi	
Componente	Massimiliano Piccioli	

La Presidente Laura Sparavigna apre la seduta alle ore 14.35 essendo presente il numero legale.

La Presidente illustra l'ordine dei lavori e passa la parola al Consigliere Federico Bussolin per la presentazione della mozione n 250/2020.

Il Consigliere comunica che la mozione intende autoemendarla e presenta l'autoemendamento.

Legge la Mozione sull'evento verificatosi il 10 febbraio 2020, quando uno striscione fu appeso sui muri del Polo di Scienze Sociali di Novoli, con la scritta bilingue (sloveno e italiano) "morte al fascismo, libertà al popolo" in concomitanza della celebrazione del Giorno del Ricordo. Informa dell'autoemendamento e dei motivi che si sono resi necessari per autoemendarlo.

Interviene il Consigliere Palagi, dichiarando la sua contrarietà alla mozione e ne elenca i motivi.

In merito alla scritta "morte al fascismo, libertà al popolo" è una espressione che fu utilizzata nel 1941, dai partigiani nella lotta di liberazione dal nazifascismo, quindi il suo significato offensivo è opinabile. La retorica negazionista, quindi, non può appartenere ad un'espressione coniata nel 1941.

Per quanto attiene alla sigla FIGC, non risulta che il collettivo studentesco abbia mai avuto una relazione con questa sigla.

Nel terzo punto ci sarebbe un riferimento ad un comportamento e al suo regolamento interno dell'Università su una gestione dei suoi spazi e questo sembrerebbe un'illecita interferenza.

Stesso discorso per la richiesta di sgombero, anche perchè non si è mai evidenziata nessuna relazione tra la sigla dello striscione ed il collettivo studentesco.

Prende la parola la Presidente e condivide l'impostazione del Consigliere Palagi, riguardo soprattutto sulle differenziazioni di associazioni studentesche e delle realtà delle giovanili di partito.

Inoltre, continua la Presidente, la risposta istituzionale alla cultura della memoria e del rispetto reciproco di contrasto ad un clima di odio, sia l'istituzione della "Commissione Segre", in questo caso questa è la risposta politica idonea.

Rispetto al 2° paragrafo crede che sia opportuno lasciare l'autonomia ad ogni singolo ente la modalità della gestione delle sue relazioni al suo interno.

Prende la parola il Consigliere Draghi, il quale dichiara che su questo atto voterà in modo favorevole, perchè crede che ci sia bisogno di reciprocità nella commemorazione del giorno del ricordo e nel giorno della memoria, in quanto nessuno penserebbe mai di fare delle scritte ingiuriose nel giorno della memoria e lo stesso deve accadere nel giorno del ricordo.

Il fatto che questa scritta sia avvenuta in un ambiente universitario è ancora più grave, cita un caso quando la ora senatrice Santanchè fu invitata all'ateneo e fu duramente contestata, crede che in ambiente universitario debbano parlare tutti, quando sono invitati e quando sono autorizzate le conferenze.

Interviene la Presidente per precisare che stiamo decontestualizzando l'atto, in quanto non sta alla Commissione Istruzione del Comune di Firenze sindacare sull'opportunità o meno e sulle modalità di forme di protesta studentesche permesse all'interno all'ateneo, questa è una disquisizione di regolamenti interni dell'ateneo per cui ci sono altri enti preposti che esulano dalla nostra funzione.

Diventerebbe una disquisizione anche interessante ma non opportuna per il ruolo che esercitiamo.

Invita il Consigliere a controllare l'atto che per quanto possa avere un titolo che invita ad una condanna sulle scritte, su cui noi siamo comunque contrari, però per quanto possa avere un titolo del genere poi nell'impegnativa va a chiedere cose profondamente differenti, perchè si parla di condannare un movimento politico, che può da noi non essere apprezzato. Credo si stia andando

DIREZIONE DEL CONSIGLIO

Commissione Consiliare 9
Istruzione Formazione e Lavoro

ben oltre la funzione amministrativa di questa Commissione, che non dovrebbe diventare un tribunale politico, ma un organo di gestione dell'amministrazione. Negli altri 2 punti dell'impegnativa si va a ledere il rispetto dell'autonomia tra gli Enti, infine si chiede di istituire un tavolo tra Prefettura e Rettorato per chiedere lo sgombero, in questo caso si invita anche a leggere la scelta lessicale, e poi anche intimare un ente pubblico come gestire i suoi spazi, quindi una bocciatura basata sull'effettiva richiesta dell'atto e sulla visione che si ha del rapporto tra Enti.

Prende la parola il Consigliere Asciuti, dicendo che non è d'accordo con la gestione degli spazi occupati di una sola parte politica e chiede che il Comune dialoghi con le parti. Condanna lo striscione e non si sognerebbe mai di contestare quello che è successo in Germania, non soltanto nei confronti degli Ebrei ma anche degli italiani che erano dalla parte opposta ma erano anche ex amici, nei campi di concentramento andarono non solo gli ebrei.

Riprende la parola il Consigliere Palagi, ribadendo che dal punto di vista istituzionale non sia questo il modo che ha il suo gruppo come approccio da quello utilizzato in questo caso, per quanto la gestione degli spazi in generale, pur mancando da diverso tempo al mondo universitario, gli risulta che gli spazi siano a disposizione di tutte le parti politiche. Ribadisce che non c'è correlazione di quella sigla con il gruppo universitario.

Interviene la Consigliera Dardano, ribadisce l'autonomia delle posizioni prese dal Rettore e non sta alla Commissione ingerire su queste.

Riprende la parola il Consigliere Bussolin, precisa che la sua indignazione viene non tanto dello scritto in se ma della concomitanza dello striscione con il giorno del ricordo.

Inoltre nell'atto chiede un tavolo di confronto e non vuole essere una ingerenza di competenze.

Quello che contesta è uno spazio occupato, non regolarmente assegnato alle parti politiche.

La Presidente non essendoci altri interventi passa alla votazione dell'atto.

Mozione n. 250/2020 "In merito alla condanna delle scritte apparse presso l'Università degli Studi di Firenze, Polo di Novoli, in concomitanza con le celebrazioni del Giorno del Ricordo" proponente Consigliere Federico Bussolin

Che riporta il seguente esito : PARERE CONTRARIO

6 VOTI CONTRARI (Sparavigna, Palagi, Cali, Calistri, Dardano, Piccioli)

2 VOTI FAVOREVOLI (Asciuti, Draghi)

La Presidente passa al prossimo punto dell'ordine del giorno, la presentazione e l'espressione di parere della Risoluzione n. 1402/2020

"Autonoleggio: un settore in crisi da sostenere e da coinvolgere nell'adeguamento del sistema di trasporto pubblico locale alle esigenze di prevenzione e contenimento della pandemia" proponenti Bianchi- Armentano- Conti -Pampaloni

Prende la parola la Consigliera Bianchi, che illustra l'atto.

La Presidente chiede, anche per un ulteriore approfondimento, si rinviare l'atto ad una successiva Commissione.

I componenti approvano.

Non essendoci altri argomenti da discutere la Presidente dichiara chiusa la commissione, si procede all'appello di chiusura.

DIREZIONE DEL CONSIGLIO

Commissione Consiliare 9
Istruzione Formazione e Lavoro

Alla chiusura della seduta erano presenti i/le Consiglieri/Consigliere:

CARICA	NOMINATIVO	SOSTITUITO DA
Presidente	Laura Sparavigna	
Vicepresidente	Dimitrij Palagi	
Componente	Bandrea Asciti	
Componente	Francesca Cali	
Componente	Leonardo Calistri	
Componente	Mimma Dardano	
Componente	Alessandro Draghi	
Componente	Massimiliano Piccioli	

La seduta viene chiusa alle ore 15.34

Verbale, letto, approvato e sottoscritto nella seduta del 20 aprile 2021

Il segretario
Mario Rizzuti

La Presidente
Laura Sparavigna

