

DIREZIONE DEL CONSIGLIO

Commissione Consiliare 2
Sviluppo Economico

VERBALE N° 24
SEDUTA DEL 18.5.2021

Redatto ai sensi dell'art. 32 Regolamento del Consiglio Comunale.

L'anno **2021** (duemilaventuno) il giorno **18** (undici) del mese di **maggio**, la Commissione 2 è convocata in modalità telematica, a norma di quanto previsto dalla Legge N° 27/2020, alle ore 9,00 con il seguente o.d.g.:

- Comunicazione del Presidente;
- Approvazione verbali delle sedute precedenti
- Esame ed espressione di parere sulla Risoluzione N° 555/21 "Contrastare la rendita, aiutare il commercio, una proposta per gli affitti" - proponenti: Antonella Bundu, Dmitrij Palagi
- Varie ed eventuali.

alle ore 9,00 sono presenti in videoconferenza i/le Consiglieri/re: Conti, Masi, Armentano, Bocci, Cellai, Cocollini, D'Ambrisi, Felleca, Moro Bundu, Piccioli, Rufilli.

Il Consigliere Enrico Conti, in qualità di Presidente, accerta la presenza telematica dei/delle Consiglieri/re:

CARICA	NOMINATIVO	SOSTITUTO DA
Presidente	Conti Enrico	
Vice Presidente	Masi Lorenzo	
Componente	Armentano Nicola	
Componente	Bocci Ubaldo	
Componente	Cellai Jacopo	
Componente	Cocollini Emanuele	
Componente	D'Ambrisi Angelo	
Componente	Felleca Barbara	
Componente	Moro Bundu Antonella	
Componente	Piccioli Massimiliano	
Componente	Rufilli Mirco	

e apre la seduta alle ore 9,09 essendo presente il numero legale.

E' presente Antonina S. Ferrara per la segreteria della Commissione 2.

Il Presidente Enrico Conti apre la seduta presentando l'argomento all'o.d.g. relativo all'esame della Risoluzione N° 555/21 e dà la parola alla Consigliera Antonella Bundu per illustrare l'atto del quale è proponente.

Alle ore 9,15 entra in videoconferenza il Consigliere Giorgetti Fabio.

Questa risoluzione, afferma la Consigliera Bundu, è stata scritta non solo per questo periodo nel quale, a causa della pandemia, si sono viste le difficoltà di chi avendo un fondo in affitto e che, non avendo potuto lavorare, ha comunque dovuto far fronte a pagarli; dal 2020 e 2021 abbiamo assistito alle giuste lamentele di chi non poteva lavorare e non ha visto abbassato il canone degli affitti da parte dei proprietari privati. In alcune città come anche Firenze si vede una enorme

DIREZIONE DEL CONSIGLIO

Commissione Consiliare 2
Sviluppo Economico

sproporzione tra quello che è il valore catastale dell'immobile e il valore del mercato. Si è assistito alla chiusura di diversi negozi nel centro storico e non soltanto a causa della pandemia ma il problema, in questo periodo, si è sicuramente acuito; la Consigliera richiama inoltre alcune dichiarazioni, a mezzo stampa, fatte dal Sindaco nello scorso marzo 2021, in cui esprimeva le proprie preoccupazioni sul peso delle logiche della rendita sul nostro territorio, attestando delusione per il comportamento di alcune proprietà private, in particolare in relazione al centro storico. In conclusione con quest'atto si vuole sollecitare il Presidente del Consiglio dei Ministri:

A voler mettere in evidenza nell'agenda del Governo la questione del peso della rendita immobiliare gravante sia sugli affitti produttivi, che commerciali che residenziali, spesso a vantaggio di grandi gruppi immobiliari;

A voler considerare l'opportunità dell'adozione di di un apposito decreto-legge che possa: ridurre il peso della rendita sugli esercizi commerciali e sugli affitti residenziali;

regolamentare il settore degli AIR-BNB, per riportare residenze reali nei centri storici delle città;

sostenere direttamente le attività commerciali ed artigianali, ponendo un tetto massimo a questi affitti, partendo dalla base imponibile IMU, esentando i piccoli proprietari;

A voler privilegiare la logica che:

colleghi l'affitto alla rendita catastale, in considerazione del fatto che il proprietario corrisponda imposte rispetto ai parametri dell'IMU e non sul valore di mercato;

un affitto annuale non possa superare la base imponibile (che è data dalla rendita moltiplicata per il moltiplicatore fissato per legge), tenendo in considerazione anche la tipologia di attività e la localizzazione ed esentando però ovviamente tutte le piccole proprietà (patrimonio inferiore/uguale a: 250.000 euro di base imponibile di patrimonio immobiliare; a 2 unità immobiliari locate a terzi).

Terminata la presentazione della risoluzione, si apre un'ampio dibattito nel quale il Presidente Conti pone alcune osservazioni.

Partecipa alla discussione anche il Consigliere Cocollini.

La Consigliera Bundu riprende la parola per la replica.

Terminati gli interventi, il Presidente Conti pone l'atto in votazione e la Commissione esprime Parere Contrario con 10 voti contrari: Conti, Masi, Armentano, Bocci, Cellai, Cocollini, D'Ambrisi, Felleca, Giorgetti, Piccioli; 1 voto favorevole: Moro Bundu.

Il Presidente Conti dichiara chiusa la seduta alle ore 9.50.

Alla seduta hanno partecipato i/le Consiglieri/re:

CARICA	NOMINATIVO	SOSTITUTO DA
Presidente	Conti Enrico	
Vice Presidente	Masi Lorenzo	
Componente	Armentano Nicola	
Componente	Bocci Ubaldo	
Componente	Cellai Jacopo	
Componente	Cocollini Emanuele	
Componente	D'Ambrisi Angelo	
Componente	Felleca Barbara	
Componente	Giorgetti Fabio	
Componente	Moro Bundu Antonella	

DIREZIONE DEL CONSIGLIO

Commissione Consiliare 2
Sviluppo Economico

Componente	Piccioli Massimiliano	
Componente	Ruffilli Mirco	

Verbale letto approvato e sottoscritto nella seduta del 13.07.2021

la Segretaria
Antonina S. Ferrara



Il Presidente
Enrico Conti

