

## VERBALE N. 53 SEDUTA DEL 30/09/2021

(Redatto ai sensi dell'art. 32 Regolamento del Consiglio Comunale e degli altri organi istituzionali)

L'anno **2021** (duemilaventuno) il giorno **30** (trenta) del mese di **Settembre**, la Commissione Consiliare 6<sup>a</sup> è convocata dal Presidente Leonardo Calistri, in modalità telematica secondo quanto previsto dall'art. 73 del D.L. n. 18/2020 del 17 marzo 2020 convertito in Legge n. 27 del 24 aprile 2020, alle ore 14.30 con il seguente ordine dei lavori:

- Comunicazioni del Presidente;
- Esame della Proposta di Delibera n. 45/2021 "Aggiornamento del Piano Generale del Traffico Urbano (PGTU) Parte Seconda: La classificazione funzionale delle strade: Adozione", proponente: Direzione Nuove Infrastrutture e Mobilità. Saranno presenti: l'Assessore alla Mobilità, Stefano Giorgetti; e il Direttore del Servizio Nuove Infrastrutture e Mobilità, Ing. Vincenzo Tartaglia;
- Espressione di parere sulla Proposta di Delibera n. 53/2021 "Approvazione del Programma Comunale degli Impianti radio trasmissivi per telefonia mobile per gli anni 2021-2023 e del Regolamento per l'installazione ed il controllo degli impianti radioelettrici", proponente: P.O. Igiene Pubblica, Ambientale e Vivibilità Urbana;
- Approvazione dei verbali delle sedute precedenti;
- Varie ed eventuali.

Per la Direzione del Consiglio sono stati invitati sulla piattaforma Teams la P.O. Direzione del Consiglio e Commissioni Consiliari, Sabrina Sezzani, Catia Pratesi e Vieri Gaddi per la diretta in *streaming*.

Alle ore 14.35 il Presidente Calistri accerta la presenza dei/delle seguenti Consiglieri/Consigliere:

CARICA	NOMINATIVO	SOSTITUITO/A DA
Presidente	Calistri Leonardo	
Componente	Bonanni Patrizia	
Componente	Dardano Mimma	
Componente	De Blasi Roberto	Masi Lorenzo
Componente	Innocenti Alessandra	
Componente	Palagi Dmitrij	
Componente	Pampaloni Renzo	
Componente	Pastorelli Francesco	

ed apre la seduta alle ore 14.36.

Per la segreteria della Commissione Consiliare 6<sup>a</sup> è presente Cristina Ceccarini.

Sono altresì presenti l'Assessore, Stefano Giorgetti, e il Direttore, Ing. Vincenzo Tartaglia.

Prende la parola il Presidente Calistri per salutare i presenti ed introdurre l'ordine dei lavori.

Alle ore 14.38 si connette la Consigliera Giuliani.

Prende la parola l'Assessore Giorgetti e premette che questa delibera riguarda l'aggiornamento del piano del traffico urbano, ossia la riclassificazione delle strade in funzione dell'uso più opportuno che ciascun elemento viario deve svolgere all'interno della rete stradale urbana. Detta riclassificazione è finalizzata a risolvere i relativi problemi di congestione e sicurezza del traffico, in analogia e stretta correlazione agli strumenti urbanistici che determinano l'uso delle diverse aree esterne alle sedi stradali suddivise in strade urbane (che comprendono: le strade di scorrimento, le strade di inter-quartiere e di distribuzione primaria, le strade di inter-quartiere complementari, le strade di quartiere e di distribuzione interna, le strade interzonale e di distribuzione locale, e le strade locali) e strade extraurbane principali, secondarie e locali.

Prende la parola l'Ing. Tartaglia e spiega che la prima classificazione stradale fu fatta nel 1999 (Deliberazione del Consiglio Comunale n. 1999/C/00155) e l'ultimo aggiornamento è stato effettuato con Deliberazione del Consiglio Comunale n. 2019/C/00037. Considerato che successivamente all'adozione dell'aggiornamento del Piano Generale del Traffico Urbano (PGTU) di cui alla citata Deliberazione n. 2019/C/00037 è stata approvata dalla Giunta Comunale, con Deliberazione n. 2020/G/00116 del 28/04/2020, la nuova delimitazione dei centri abitati del Comune di Firenze, ai sensi dell'art. 4 del Decreto Legislativo n. 285 del 30 aprile 1992 "Nuovo Codice della Strada" e che pertanto risulta ora necessario procedere ad un ulteriore aggiornamento per allineare la classificazione dei vari tratti di strade, urbane ed extraurbane, al nuovo perimetro dei centri abitati. Con l'occasione, prosegue l'Ing. Tartaglia, sono state inserite anche le nuove viabilità di recente realizzazione e che non erano classificate (Nenni- Torregalli, bypass Cascine del Riccio, bypass Ugnano-Mantignano, ecc...).

Chiedono la parola i/le Consiglieri/Consigliere: Pampaloni (chiede: quale relazione intercorra tra il PGTU e la futura predisposizione delle zone 30; quale relazione intercorra tra il PGTU e il Piano Spostamenti Casa Lavoro – PSCL; e in generale un focus sull'ordine dei piani ) e Innocenti (chiede cosa comporta sotto l'aspetto delle attività commerciali la riclassificazione delle strade).

Prende la parola l'Ing. Tartaglia e specifica che:

- per quanto riguarda le zone 30 un rapporto esiste con il PGTU perché per esempio le zone 30 non possono includere i collegamenti di ampio raggio (es. strade di inter-quartiere). Per quanto concerne il PSCL, questo è stato approvato dalla Giunta e adesso si entra nella fase attuativa con una prima attività che riguarderà la

sottoposizione di un questionario ai dipendenti comunali per analizzare le loro abitudini di mobilità ed andare, così, ad individuare le soluzioni più appropriate per incentivare la mobilità sostenibile. L'Ing. Tartaglia prosegue sottolineando che tra i due piani – classificazione PGTU e PSCL – non c'è relazione in quanto la classificazione del PGTU rispecchia un dato oggettivo della realtà. Questa relazione inizierà a prendere forma quando nel PGTU entrerà a far parte anche tutta la gestione della mobilità.

- Per quanto concerne, invece, il rapporto tra i vari piani di settore, l'Ing. Tartaglia, chiarisce quanto segue: il PUMS (adottato dalla Città metropolitana) è l'unico piano che ha un rapporto definito con il Piano Operativo urbanistico perché le scelte infrastrutturali introdotte dal primo devono poi combaciare con il Piano Operativo (che ha un orizzonte temporale quinquennale). Il PUMS – che contiene le scelte infrastrutturali come parcheggi scambiatori, rete tranviaria, e via dicendo - ha validità decennale ed è lo strumento di più alto livello. Nell'ambito del settore mobilità, sotto il PUMS si colloca il PGTU che cerca di declinare le scelte del PUMS sul piano gestionale (attraverso, per esempio, l'uso della sosta a pagamento, oppure l'uso della ZTL, oppure sull'uso delle corsie preferenziali, sulla disciplina dei sensi unici, sull'utilizzo degli impianti semaforici, ecc...) ed operativo. Il PGTU è di competenza del Consiglio attraverso il doppio passaggio (adozione del PGTU, pubblicazione delle osservazioni, e approvazione del PGTU dopo l'analisi delle osservazioni e controdeduzioni).
- Infine, per quanto riguarda la ricaduta della classificazione stradale sulle attività commerciali, l'Ing. Tartaglia precisa che questa ricaduta è evidente sui *dehors*, perché il regolamento viario non consente l'installazione dei medesimi sulla carreggiata vera e propria, ma non anche su marciapiedi o controviali. Tuttavia, precisa, questa riclassificazione effettuata con l'atto in parola non va ad incidere sulle situazioni ad oggi esistenti.

Prende la parola l'Assessore Giorgetti per precisare che il PSCL è stato adottato dalla Giunta a fine agosto per permettere all'amministrazione di accedere ai finanziamenti che poi serviranno per fare una scontistica sugli abbonamenti per la mobilità sostenibile (TPL, bike-sharing, ecc...) dei dipendenti comunali. Infine per concludere sull'argomento delle interazioni tra i vari piani precisa che il Piano Strutturale – che ha validità decennale - raccoglie il Regolamento Urbanistico, com'era prima, e il successivo Piano Operativo. Quindi la previsione dei corridoi infrastrutturali è contenuta nel piano strutturale.

Il Presidente Calistri propone di effettuare un approfondimento del PUMS e dei suoi livelli di interazione con i piani settoriali a livello comunale.

Non essendoci altri interventi il Presidente Calistri saluta gli ospiti e mette in votazione la Proposta di Delibera n. n. 53/2021, che riporta il seguente esito: **Parere favorevole.**

Presenti: 10

7 voti favorevoli: Calistri, Bonanni, Dardano, Giuliani, Innocenti, Pampaloni, Pastorelli.

2 voti contrari: Cellai, Masi.

---

1 presente non votante: Palagi.

Il Presidente Calistri successivamente mette in votazione i verbali e non essendoci richieste di integrazioni e/o modificazione vengono approvati.

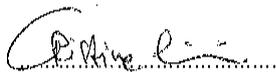
Non essendoci ulteriori punti all'ordine dei lavori il Presidente Calistri dichiara chiusa la seduta alle ore 15.19.

Alla chiusura della seduta erano presenti i/le seguenti Consiglieri/Consigliere:

CARICA	NOMINATIVO	SOSTITUITO/A DA
Presidente	Calistri Leonardo	
Vicepresidente	Draghi Alessandro Emanuele	Cellai Jacopo
Componente	Bonanni Patrizia	
Componente	Dardano Mimma	
Componente	De Blasi Roberto	Masi Lorenzo
Componente	Giuliani Maria Federica	
Componente	Innocenti Alessandra	
Componente	Palagi Dimitrij	
Componente	Pampaloni Renzo	
Componente	Pastorelli Francesco	

Verbale, letto, approvato e sottoscritto nella seduta del 14/10/2021

La Segretaria  
Cristina Ceccarini



Il Presidente  
Leonardo Calistri

