

VERBALE N. 2
SEDUTA DEL 20/01/2022

Redatto ai sensi dell'art. 32 Regolamento del Consiglio Comunale

L'anno 2022 (duemilaventidue) il giorno 20 (venti) del mese di Gennaio, la Commissione Affari Istituzionali è convocata, attraverso la modalità telematica, a norma di quanto previsto dalla Legge n. 27 del 24 aprile 2020, alle ore 9,00 con il seguente ordine del giorno:

- Comunicazione del Presidente;
- Approvazione verbale precedente seduta;
- Proseguo dei lavori di analisi della proposta relativa alle modifiche del Regolamento del Consiglio Comunale;
- Varie ed eventuali

Per la segreteria della Commissione Affari Istituzionali e' presente telematicamente la Sig.ra Cristina Ceccarini e Gaddi Vieri per la diretta streaming.

Alle ore 9,00 è presente telematicamente il Presidente del Consiglio Comunale Luca Milani e il Consigliere Ubaldo Bocci.

Alle ore 9,02 sono presenti telematicamente la Vicepresidente Barbara Felleca, la Consigliera Maria Federica Giuliani e il Consigliere Francesco Pastorelli.

Alle ore 9,04 sono presenti telematicamente il Presidente Mario Razzanelli e il Consigliere Emanuele Cocollini.

Alle ore 9,08 e' presente telematicamente il Consigliere Nicola Armentano.

Il Presidente Razzanelli in qualità di Teams manager accerta la presenza delle e dei consiglieri tramite appello:

Sono presenti le e i consiglieri:

CARICA	NOMINATIVO	IN SOSTITUZIONE DI
Presidente	Mario Razzanelli	
Vicepresidente	Barbara Felleca	
Componente	Nicola Armentano	
Componente	Ubaldo Bocci	
Componente	Emanuele Cocollini	
Componente	Maria Federica Giuliani	
Componente	Luca Milani	
Componente	Francesco Pastorelli	

Verificato il numero legale delle e dei commissari, apre la seduta alle ore 9,12

Sono presenti inoltre la Consigliera Antonella Bundu e il Dirigente della Struttura Autonoma del Consiglio Comunale, Dott. Riccardo Nocentini.

Il Presidente Razzanelli dopo aver aperto la seduta passa la parola alla Vicepresidente Felleca che invia i saluti, a nome di tutta la Commissione, al Consigliere Bussolin assente alla seduta odierna. Prosegue dando il benvenuto al nuovo Dirigente della Struttura Autonoma del Consiglio Comunale, Dott. Nocentini. La Vicepresidente Felleca prosegue il suo intervento facendo un breve riassunto al Dott. Nocentini delle tappe che hanno portato alle proposte di modifica del Regolamento del Consiglio Comunale, del lavoro finora svolto dalla Commissione e della modalità di lavoro scelto dalla medesima per addivenire ad un testo condiviso da presentare al Consiglio Comunale. Poi dà lettura degli articoli 31, 33 48 e 50 nelle parti modificate ed approvate dal consesso.

Prende la parola il Dott. Nocentini per le seguenti considerazioni: la premessa per effettuare le sedute telematiche delle Commissioni Consiliari è che vi sia una tracciabilità ed identificazione dei Consiglieri, che sia rispettata la pubblicità e che sia chiara l'espressione di voto. Il Dott. Nocentini rileva che tutti questi requisiti sono presenti negli articoli di cui si è dato lettura precedentemente. Rimane aperta la questione della conservazione o meno delle videoregistrazioni in streaming.

Prende la parola il Presidente Razzanelli per sottolineare che la pandemia è stata foriera anche di buone pratiche ed una di queste è l'utilizzo della tecnologia telematica che evita lo spostamento quattro volte la settimana di 36 membri del Consiglio per partecipare alle sedute delle Commissioni con benefici per l'ambiente, la produttività e l'efficienza.

Si apre un confronto tra i presenti nel quale prendono la parola nell'ordine:

Consigliera Bundu: sottolinea che la volontà di modificare il regolamento è dettata dalla circostanza di prendere ciò che c'è di buono nella modalità del lavoro a distanza, conseguentemente ritiene che la conservazione su You Tube delle sedute delle Commissioni non comporta dispendio di fondi. Il verbale essendo un sunto non riporta dettagliatamente ciò che avviene durante la seduta.

Consigliere Cocollini: propone di far ripartire la discussione dall'art. 33 comma 1 dove la maggioranza dei membri della Commissione e dei capigruppo si sono espressi a favore della modifica di cui all'articolo in parola.

Consigliere Armentano: si dichiara contrario a conservare le videoregistrazioni delle sedute perché gli è stato spiegato che ci sono problemi di sicurezza informatica, di spazi e di costi nella conservazione di questi file. Ritiene infine superfluo conservare tali file poiché per ogni seduta viene redatto un verbale che poi viene votato dagli stessi membri della Commissione.

Presidente Razzanelli: condivide le considerazioni del Consigliere Armentano poiché le sedute che si sono svolte nel periodo pre-pandemia non venivano registrate e ciò che faceva fede era il verbale che esprime la sintesi del lavoro fatto in Commissione.

Presidente del Consiglio Milani: osserva che in tema di verbale esiste l'art. 32 che definisce come deve essere redatto il verbale. Con l'introduzione delle sedute online, a suo parere, occorre

mettere in campo delle azioni che rendano la modalità telematica non criticabile sotto l'aspetto della trasparenza, dell'oggettiva valutazione da parte dei segretari che devono procedere alla verbalizzazione delle presenze. Pertanto, conclude, si dovranno trovare delle modalità che rendano le sedute verificabili. Di sicuro, aggiunge, un verbale come quello di oggi che non riporta le posizioni politiche ma che serve per verificare solo l'ingresso e l'uscita dei commissari e la presenza del numero legale va ripensato. Il Presidente del Consiglio Milani pone, poi, all'attenzione dei presenti anche il testo dell'art. 4 comma 1.

Consigliera Bundu: è d'accordo sul fatto che le sedute delle Commissioni devono essere trasparenti e la conservazione delle videoregistrazioni rafforza la stessa oltre ritenerle utili per il gruppo in quanto lo aiuta nella discussione e nella preparazione degli atti. Sui costi della conservazione delle videoregistrazioni sostiene che non vi sia alcun costo poiché esse si appoggiano alla piattaforma di You Tube che è gratuita. Sostiene che il verbale così come concepito non rappresenta esattamente ciò che accade all'interno delle Commissioni. Infine sui problemi di sicurezza informatica, sottolinea che tali problemi non si sono mai posti per la conservazione delle sedute in streaming del Consiglio Comunale dove sono archiviate intere consiliature.

Consigliere Bocci: sostiene che la Commissione è un atto pubblico e quindi la videoregistrazione andrebbe conservata per almeno cinque anni al pari di ciò che prescrive la legge sulla tenuta dei documenti anche perché il verbale è una sintesi stringata.

Consigliere Cocollini: concorda con quanto affermato dal Presidente del Consiglio Milani, dalla Consigliera Bundu e dal Consigliere Bocci. Il Consigliere Cocollini rileva che non esiste una maggioranza per approvare il testo emendato dell'art. 31 comma 1 che prevede il mantenimento della videoregistrazione, quindi chiede al Consigliere Armentano di riformulare l'articolo 33.comma 1 così come emendato e metterlo in votazione.

Alle ore 9.59 si connette il Consigliere De Blasi.

Consigliere Armentano: sostiene che le sedute delle Commissioni essendo in streaming chiunque le può vedere durante la diretta e quindi non vi è necessità di mantenere la videoregistrazione. Infine sottolinea che non esiste nessuna norma che impone di detenere per cinque anni i momenti di intervento pubblico delle istituzioni. Il Consigliere chiede se ci sono costi economici e problemi diversi per la conservazione delle registrazioni. Infine chiede se qualora le Commissioni dovessero svolgersi in presenza senza la diretta streaming quale strumento utilizzare per conservare la registrazione?

Consigliere Pastorelli: esprime delle perplessità in ordine alla conservazione delle videoregistrazioni per i seguenti motivi: i termini quinquennali per la conservazione degli atti sono legati all'istituto della prescrizione che non è applicabile al lavoro delle Commissioni. Sottolinea che l'ultima questione sollevata dal Consigliere Armentano impone che se la regola è la conservazione delle videoregistrazioni questa debba essere garantita anche quando la Commissione per motivi vari è costretta a riunirsi in presenza. In tema di costi il Consigliere Pastorelli evidenzia che la

conservazione delle registrazioni provoca un costo di carattere ambientale poiché tutti i server che occorrono per la conservazione dei file consumano energia. Infine fa notare che il lavoro della Commissione si concretizza nella produzione di atti che sono il frutto di un confronto all'interno di essa la cui volontà viene esplicitata attraverso il voto dei membri all'interno della stessa che rispecchia la posizione politica di ciascun membro. Aggiunge che sul contenuto del verbale ciascun membro della Commissione prima della sua approvazione può chiedere una revisione di quanto non lo convince.

Presidente Razzanelli: chiarisce che la richiesta sui costi per la conservazione delle registrazioni era già stata avanzata al Segretario Comunale Dott. Ascione e si attende risposta. Rivolge la stessa richiesta al Dirigente, Dott. Nocentini.

Consigliere Bocci: sottolinea che le Commissioni sono un'appendice del Consiglio Comunale e quindi vanno conservate le videoregistrazioni anche delle prime. Il Consigliere osserva che se il problema è il costo ambientale allora andrebbero aboliti tutti gli incontri in presenza perché far muovere le persone ha un costo.

Presidente del Consiglio Milani: sui costi precisa che al momento mantenere le registrazioni su YouTube non ha un costo però in futuro non è da escludere che, essendo tantissime ore di registrazione, la piattaforma non richieda un pagamento a giga. Infine propone una diversa modalità di procedere, ossia di lasciare in sospeso gli articoli dove non c'è accordo poiché la valutazione deve essere effettuata sull'intero regolamento nel suo complesso.

Alle ore 10.20 si disconnette il Presidente del Consiglio Milani.

Consigliere De Blasi: afferma che la conservazione della videoregistrazione sulla piattaforma YouTube attualmente è gratuita e quindi la volontà di cancellare le videoregistrazioni delle sedute è di carattere politico. Sui verbali afferma che la revisione degli stessi non è sempre così pacifica come esposto dal Consigliere Pastorelli. Per ciò che riguarda le sedute in presenza delle Commissioni il Consigliere De Blasi afferma di non chiedere che siano messe in streaming ma in questo caso propone di chiedere un verbale più dettagliato.

Consigliere Armentano: chiede alle opposizioni il motivo per cui chiedono la conservazione delle videoregistrazioni. Condivide la posizione del Presidente del Consiglio Milani.

Consigliere Cocollini: alla domanda del Consigliere Armentano risponde che la rimozione della videoregistrazione è una volontà politica maturata dopo che qualche gruppo ha iniziato ad utilizzare le videoregistrazioni come strumento politico.

Non essendoci ulteriori richieste di intervento il Presidente Razzanelli dichiara chiusa a seduta alle ore 10,35

Alla seduta hanno partecipato le consigliere e i consiglieri:

CARICA	NOMINATIVO	IN SOSTITUZIONE DI
--------	------------	--------------------

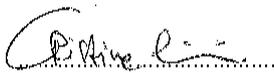
Presidente	Mario Razzanelli	
Vicepresidente	Barbara Felleca	
Componente	Nicola Armentano	
Componente	Ubaldo Bocci	
Componente	Emanuele Cocollini	
Componente	Maria Federica Giuliani	
Componente	Francesco Pastorelli	

La Segreteria

Il Presidente

Cristina Ceccarini

Mario Razzanelli



Verbale letto, approvato e sottoscritto nella seduta del 3/02/2022