

VERBALE N° 16/2022

SEDUTA DEL 17 MARZO 2022

Redatto ai sensi dell'art. 32 Regolamento del Consiglio Comunale.

L'anno **2022** (duemilaventidue) il giorno **17** (diciassette) del mese di **Marzo**, la Commissione 5 è convocata in modalità telematica, a norma di quanto espressamente previsto dalla Legge n. 27/2020, alle ore 10.30 con il seguente ordine dei lavori:

- Comunicazioni del Presidente;
- Esame ed espressione di parere della Risoluzione 86/22 oggetto: Per favorire la fruizione pubblica dei beni a rilevanza storico-artistica soggetti a pareri di competenza delle Soprintendenze;
- Approvazione verbali sedute precedenti;
- Varie ed eventuali.

Alle ore 10.30 sono presenti i/le Consiglieri/re Fabio Giorgetti, Federico Bussolin, Antonella Bundu, Roberto De Blasi, Stefano Di Puccio, Barbara Felleca, Massimo Fratini, Antonio Montelatici, Francesco Pastorelli, Mirco Ruffilli, Luca Santarelli.

Alle ore 10.37 si collega il Consigliere Alessandro Draghi.

Il Presidente Fabio Giorgetti accerta la presenza telematica dei/delle Consiglieri/re

CARICA	NOMINATIVO	IN SOSTITUZIONE
PRESIDENTE	FABIO GIORGETTI	
VICEPRESIDENTE	FEDERICO BUSSOLIN	
COMPONENTE	ANTONELLA BUNDU	
COMPONENTE	ROBERTO DE BLASI	
COMPONENTE	STEFANO DI PUCCIO	
COMPONENTE	ALESSANDRO DRAGHI	
COMPONENTE	BARBARA FELLECA	
COMPONENTE	MASSIMO FRATINI	
COMPONENTE	ANTONIO MONTELATICI	
COMPONENTE	FRANCESCO PASTORELLI	
COMPONENTE	MIRCO RUFFILLI	
COMPONENTE	LUCA SANTARELLI	

e apre la seduta alle ore 10.41 essendo presente il numero legale.

E' presente per la segreteria della Commissione Maurizio Sestini.

E' presente, come proponente della Risoluzione 86/22 all'ordine dei lavori odierno, la Consigliera Mimma Dardano.

Il Presidente Giorgetti introduce l'argomento della risoluzione in esame, quindi, salutando la proponente le passa la parola per l'illustrazione.

La Cons. Dardano prende la parola dicendosi estremamente contenta di poter illustrare l'atto in oggetto ai componenti della Commissione, quindi, dopo una breve introduzione e ricordando che la risoluzione presentata è strettamente legata ai contributi derivanti dal PNRR, passa a leggerne il testo soffermandosi sulla parte dispositiva quindi, terminata questa prima fase d'illustrazione, si mette a disposizione dei componenti della Commissione per ulteriori chiarimenti e proposte.

Il Presidente ringrazia la proponente e passa la parola per il primo intervento alla Cons. Bundu che inizia dichiarando di non essere in accordo con quanto richiesto dalla Risoluzione spiegandone i motivi quindi, dopo aver sostenuto l'importanza della Soprintendenza per la tutela del patrimonio artistico soprattutto per una città come Firenze, afferma inoltre, a suo giudizio, che un alleggerimento dei controlli da parte della soprintendenza potrebbe aprire alla probabilità di infiltrazioni mafiose nell'assegnazione dei lavori e termina con la propria dichiarazione di voto contrario.

Il Cons. De Blasi, a sua volta, inizia il proprio contributo allineandosi con la tesi sostenuta dalla Cons. Bundu illustrandone i motivi in maniera precisa e puntuale, analizzando i punti che lo trovano in disaccordo sulla proposta avanzata nella Risoluzione e ritenendo che il ruolo della Soprintendenza non debba in nessun modo essere sminuito, cosa che invece, a suo parere, viene richiesto dall'atto in esame terminando questo primo intervento con la propria dichiarazione di voto contrario.

La parola viene passata dal Presidente al Cons. Santarelli che replica a quanto espresso dai colleghi che l'hanno preceduto sostenendo la bontà dell'atto proposto sottolineando che l'atto non vuol in alcun modo sminuire il ruolo fondamentale della Soprintendenza ma è anzi un atto che valorizza in primo luogo la cultura e che vuol tendere a sburocratizzare alcuni passaggi difficoltosi che spesso bloccano i percorsi legati alle opere d'arte.

La Cons. Felleca sostiene, dopo aver esaminato attentamente i passaggi del testo della risoluzione, che in alcun modo possa essere interpretato un eventuale svilimento del ruolo della soprintendenza ma che sia comunque al contempo necessario, per consentire l'accesso ai contributi del PNRR, uno snellimento della burocrazia legata ai vincoli della soprintendenza, cosa appunto che l'atto propone quindi termina proponendo alcune modifiche che comunque dovranno trovare il benessere della proponente e chiedendo di sottoscrivere la Risoluzione.

Riprende la parola il Cons. De Blasi che continua a ritenersi perplesso non tanto nella premessa della Risoluzione che trova anche condivisibile ma per quanto riguarda la parte dispositiva lo trova completamente in disaccordo con quanto richiesto, sostenendo che secondo lui la richiesta dell'atto doveva essere ben diversa da quanto riportato ricordando che i margini di discrezionalità delle soprintendenze sono stabiliti da una legge del Governo e che le competenze delle soprintendenze territoriali siano di gran lunga superiori rispetto ad un eventuale ufficio unico del Ministero, le dichiarazioni sopra riportate sono state chieste di essere messe a verbale dal Consigliere.

Anche la Cons. Bundu riprende una seconda volta la parola dicendosi completamente contraria a questa Risoluzione, sia nel titolo, sia nella parte dispositiva quindi termina chiedendo che queste dichiarazioni siano messe a verbale.

Il Segretario dà la propria disponibilità a mettere a verbale quanto espresso dai Consiglieri in deroga a quanto espresso dal regolamento del Consiglio Comunale art.32 comma 2 che cita che le richieste di messa a verbale devono essere riportate per iscritto dai Consiglieri/e che le propongono.

La Cons. Dardano risponde ai contributi prodotti fino ad ora in modo puntuale sostenendo la propria posizione rispetto alla risoluzione presentata.

E' il turno del Vicepresidente Bussolin che sostiene come, secondo lui, ci sia già stato un precedente che sostanzialmente ripercorre quanto chiesto dell'atto, nello specifico il caso dello stadio Artemio Franchi, che grazie ad emendamenti in sede parlamentare sono stati dettati dei vincoli direttamente dal Ministro della Cultura, quindi termina con alcune considerazioni personali in merito ai pareri della soprintendenza.

Riprende la parola ancora una volta il Cons. De Blasi che risponde al Vicepresidente ricordando, a suo parere, che il precedente del Franchi è stato possibile non tanto per gli emendamenti proposti in sede parlamentare ma perché riconosciuto monumento nazionale riaffermando comunque la necessità delle soprintendenze locali che conoscono il territorio in maniera più specifica rispetto al Ministero.

Si apre un momento di confronto tra i componenti della Commissione sulla base della regolamentazione degli interventi in sede di seduta da parte dei Commissari.

Il parere del Cons. Santarelli è che le ultime dichiarazioni profuse dai colleghi siano lontane da quanto richiesto dalla Risoluzione e conclude con alcune considerazioni personali sul tema.

Il Cons. Pastorelli, sulla base del confronto appena prodotto, informa i presenti di aver inserito sulla chat della seduta il Regolamento del Consiglio Comunale inerente gli interventi dei Commissari quindi prosegue riprendendo le considerazioni sulla risoluzione all'ordine dei lavori sostenendo la bontà dell'atto considerando che i tempi di esame dei molti interventi da parte delle soprintendenze sono molto spesso, a causa di molteplici fattori non ultimo la mancanza di risorse umane, tempi troppo lunghi.

Il Presidente Giorgetti, riallacciandosi alla discussione sulla regolamentazione degli interventi, ritiene che il suo ruolo all'interno della Commissione, a prescindere dal riferimento politico, deve essere un ruolo di garante verso tutti i componenti quindi continua esprimendo il suo pensiero sulla Risoluzione 86/22 che ritiene, nel complesso, un ottimo atto ma che potrebbe essere più incisivo con qualche piccola modifica ricordando che i contributi legati al PNRR devono essere richiesti tramite un progetto e che i tempi per la concessione sono stretti, motivo per cui sarebbe auspicabile bypassare, per alcuni procedimenti, i vincoli della soprintendenza.

La Capogruppo Dardano ringrazia tutti i presenti per gli interventi profusi quindi propone un autoemendamento al testo dell'atto, quindi, con l'aiuto del collega Santarelli, viene stilato il nuovo testo della Risoluzione che viene messo in esame dal Presidente e la Commissione si esprime come segue:

Mozione 86/22 Oggetto: Per favorire la fruizione pubblica dei beni a rilevanza storico-artistica soggetti a pareri di competenza delle Soprintendenze

Esito: Parere Favorevole con emendamento accolto dalla proponente

Voti Favorevoli n.10: Giorgetti, Bussolin, Di Puccio, Draghi, Felleca, Fratini, Montelatici, Pastorelli, Rufilli, Santarelli.

Voti Contrari n.2: Bundu, De Blasi

La Consigliera Felleca chiede di sottoscrivere l'atto.

In allegato al verbale il testo emendato

Il Presidente Giorgetti conclude salutando e ringraziando i presenti quindi chiude la seduta alle ore 11.45.

Alla seduta hanno partecipato i seguenti Consiglieri:

CARICA	NOMINATIVO	IN SOSTITUZIONE
PRESIDENTE	FABIO GIORGETTI	
VICEPRESIDENTE	FEDERICO BUSSOLIN	
COMPONENTE	ANTONELLA BUNDU	
COMPONENTE	ROBERTO DE BLASI	
COMPONENTE	STEFANO DI PUCCIO	
COMPONENTE	ALESSANDRO DRAGHI	
COMPONENTE	BARBARA FELLECA	
COMPONENTE	MASSIMO FRATINI	
COMPONENTE	ANTONIO MONTELATICI	
COMPONENTE	FRANCESCO PASTORELLI	
COMPONENTE	MIRCO RUFILLI	
COMPONENTE	LUCA SANTARELLI	

Verbale letto approvato e sottoscritto nella seduta del 7 Aprile 2022

Il Segretario

Maurizio Sestini



Il Presidente

Fabio Giorgetti

