

VERBALE N° 29

SEDUTA DEL 13.07.2022

Redatto ai sensi dell'art. 32 del Regolamento del Consiglio Comunale.

L'anno **2022** (duemilaventidue) il giorno tredici (**13**) del mese di Luglio, la Commissione 7 è convocata in seduta congiunta con la Commissione 4, in modalità telematica come previsto dal dispongo del Presidente del Consiglio Comunale n. 109985 del 31 marzo 2021, alle ore 09,15 con il seguente ordine dei lavori:

- Comunicazioni della Presidente;
- Esame ed espressione di parere sull'**Ordine del giorno n. 1365/2021 SPC 02** collegato alla comunicazione n. 2021/01341 avente ad oggetto: Resoconto della Presidente Barbara Felleca sui lavori della Commissione Speciale “ Per il contrasto dei fenomeni di intolleranza e razzismo, antisemitismo e istigazione all'odio e alla violenza” Gruppo consiliare: Sinistra Progetto Comune -Soggetti proponenti: Antonella Bundu, Dmitrij Palagi. Oggetto: Contro le discriminazioni negli affitti, al pari di ogni transazione commerciale.
- Varie ed eventuali.

Viene effettuato l'appello nominale dei componenti la Commissione 7 a cui rispondono i seguenti Consiglieri:

CARICA	NOMINATIVO	CHE SOSTITUISCE
Presidente	Donata Bianchi	
Vice Presidente	Antonella Bundu	
Componente	Mirco Ruffilli	
Componente	Luca Santarelli	
Componente	Laura Sparavigna	
Componente	Luca Tani	

e la Consiglieria Donata Bianchi, in qualità di Presidente di Commissione, accertata la presenza dei/delle Consiglieri/re di cui sopra apre la seduta alle ore 09,18, essendo presente il numero legale ed introduce l'Ordine dei Lavori.

Prende la parola la Vice Presidente della Commissione 7, Bundu, prima firmataria dell' **Ordine del giorno n. 1365/2021 SPC 02** collegato alla comunicazione n. 2021/01341 avente ad oggetto: Resoconto della Presidente Barbara Felleca sui lavori della Commissione Speciale “ Per il contrasto dei fenomeni di intolleranza e razzismo, antisemitismo e istigazione all'odio e alla violenza” Gruppo consiliare: Sinistra Progetto Comune -Soggetti proponenti: Antonella Bundu, Dmitrij Palagi. Oggetto: Contro le discriminazioni negli affitti, al pari di ogni transazione commerciale. La Vice Presidente

Bundu parla del rapporto fra libertà d'impresa ed utilità sociale, portando un esempio concreto relativo all'esperienza negativa di un cittadino ivoriano. Procede, quindi, ad illustrare le finalità dell'atto.

Interviene la Presidente Bianchi per sottolineare il fatto che episodi di razzismo in Italia ed in Toscana sono comprovati e sottolinea la necessità di coinvolgere in un percorso più complesso i vari soggetti coinvolti poiché le situazioni che possono presentarsi sono molteplici.

Interviene la Presidente della commissione quattro, Dardano, parlando di uno studio effettuato nel 2013 dall'Ente che lavora con il Ministero, in collaborazione con COSPE, in materia di discriminazione nell'accesso agli alloggi, sia in ambito pubblico che privato, ma sarebbe molto problematico limitare i poteri inerenti alla proprietà privata.

Interviene il Vice Presidente Cellai condividendo il fatto che discriminare in base al colore della pelle è una cosa assurda ma per esperienza indiretta non è a conoscenza di problematiche del genere a Firenze ove, infatti, vi sono zone con elevata concentrazione di persone straniere, mentre, invece, possono esservi altre tipologie di discriminazione come nei confronti degli studenti o dei partiti politici. Parla poi delle differenze fra transazione commerciale "transazione abitativa". Concorda sullo stigma culturale nei confronti della discriminazione razziale ma conviene che interferire sulla libertà personale è molto difficile.

Interviene il Consigliere Asciti confermando che le persone stupide che discriminano sulle locazioni per motivi razziali sono sempre esistite e parla poi del problema di un'eccessiva tassazione e del mancato pagamento dei canoni di locazione per cui la richiesta della busta-paga è una forma di autotutela e non di discriminazione.

Interviene il Consigliere Santarelli spiegando che gli sfratti hanno subito una sospensione ma se l'inquilino non paga nell'arco di un anno viene mandato via.

Alle ore 09,53 è assente il Consigliere Tani.

Procede il Consigliere Santarelli chiedendo alcuni chiarimenti sul contenuto dell'atto in esame e concordando, comunque, sul fatto che la problematica può esistere ma va gestita in modo diverso.

Interviene la Consigliera Felleca in ordine all'intervento della Prefetta su Firenze in materia di crimine di odio.

Alle ore 09,56 è presente la Consigliera Michela Monaco.

Prosegue la Consigliera Felleca sottolineando l'importanza delle best practices, magari individuando un sistema premiale che avvantaggi chi non pone in essere comportamenti discriminatori, cioè un qualcosa di sub-normativo che premi comportamenti meritevoli, senza, con ciò, negare l'esistenza del problema.

Interviene la Vice Presidente firmataria Bundu che traduce la parte in spagnolo presente nell'atto in esame, risponde al Consigliere Asciti sottolineando che i problemi non sono gli affitti alti e porta un esempio personale di un signore che, a causa della discriminazione, non riesce ad ottenere il ricongiungimento familiare e porta poi un'esperienza personale. Parla poi di Oxfam che gestisce gli ex CAS, ora SPRAR e che non trova immobili in affitto, quindi non è sufficiente la moral suasion ma è necessario intervenire giuridicamente per cui, a fronte delle garanzie offerte dal contraente, non si possono fare discriminazioni razziali o legate alla nazionalità. Prosegue concordando sul fatto che deve esserci una "rivoluzione culturale" ma non può essere che una persona non possa ricongiungersi con i propri figli perché non trova una casa in affitto.

Interviene la Presidente di Commissione quattro, Dardano, dicendo che è innegabile come vi siano forme di discriminazione nei confronti di varie categorie e riferisce un'esperienza personale ma vi è la libertà personale con cui una persona sceglie in base a criteri che possono non venir esplicitati. Prosegue spiegando che si sta cercando di interloquire con le agenzie immobiliari per poter sensibilizzare per dare maggiori informazioni ai proprietari sulle difficoltà che possono incontrare gli aspiranti affittuari e propone alla Vice Presidente Bundu di ritirare l'atto.

Interviene la Presidente Bianchi parlando del problema dell'assenza di case popolari o garantite dal sistema pubblico e questo è il vero grande problema su cui, in parte, il PNRR sta intervenendo ed anche ANCI sta lavorando su questo, per cui il tema della discriminazione c'è ma il problema alla base è la carenza di disponibilità di abitazioni pubbliche o garantite dal pubblico.

Interviene il Consigliere Di Puccio per dichiarare il proprio voto contrario, per portare la propria esperienza personale negativa in materia di locazione e sulla necessità di mantenere la libertà di scelta su con chi porre in essere un rapporto.

Interviene la Vice Presidente Bundu per precisare che la discriminazione razziale non può essere una libera scelta, se una persona ha i requisiti non si può negare la locazione.

Prosegue la Vice Presidente Bundu sottolineando che la proprietà privata non è sacra se lede altrui diritti personali per cui se viene negato l'affitto a qualcuno che ha i requisiti per locare ad un'altra persona, questo non va bene. Comunica che non intende ritirare l'atto in esame. La Vice Presidente Bundu aggiunge che i membri delle commissioni non mostrano sensibilità al problema.

Interviene il Consigliere Santarelli dichiarando di non accettare l'accusa formulata dalla Vice Presidente Bundu in ordine al non avere a cuore la problematica in esame poiché i consiglieri non sono d'accordo con l'atto della Vice Presidente Bundu ma sono sensibili alla problematica analizzata.

Interviene la Vice Presidente Bundu comunicando di non ritirare la propria considerazione sulla altrui mancanza di sensibilità nei confronti della problematica analizzata.

Interviene il Consigliere Di Puccio per far presente di pensare come il Consigliere Santarelli e di essere sensibile alla problematica in esame e di non volersi sentire offeso dalla Vice Presidente Bundu che dice che, al contrario, non è sensibile ad essa.

La Presidente Bianchi pone in votazione l'Ordine del giorno n. 1365/2021 SPC 02 collegato alla comunicazione n. 2021/01341 avente ad oggetto: Resoconto della Presidente Barbara Felleca sui lavori della Commissione Speciale " Per il contrasto dei fenomeni di intolleranza e razzismo, antisemitismo e istigazione all'odio e alla violenza". Gruppo consiliare: Sinistra Progetto Comune. Soggetti proponenti: Antonella Bundu, Dmitrij Palagi - Oggetto: Contro le discriminazioni negli affitti, al pari di ogni transazione commerciale

con il seguente ESITO:

PARERE CONTRARIO

4 voti contrari (Bianchi, Ruffilli, Santarelli, Sparavigna)

1 voto favorevole (Bundu)

Alla chiamata per la votazione dell'ODG n. 1365/2021 SPC 02, valevole come appello finale, hanno risposto i seguenti Consiglieri:

CARICA	NOMINATIVO	CHE SOSTITUISCE
Presidente	Donata Bianchi	

Vice Presidente	Antonella Bundu	
Componente	Mirko Ruffilli	
Componente	Luca Santarelli	
Componente	Laura Sparavigna	

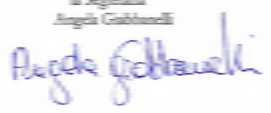
La Presidente Bianchi ringrazia e chiude la seduta alle ore 10,32.

Alla seduta hanno partecipato i/le Consiglieri/re:

CARICA	NOMINATIVO	CHE SOSTITUISCE
Presidente	Donata Bianchi	
Vice Presidente	Antonella Bundu	
Componente	Michela Monaco	
Componente	Mirco Ruffilli	
Componente	Luca Santarelli	
Componente	Laura Sparavigna	
Componente	Luca Tani	

Verbale letto approvato e sottoscritto nella seduta del 20.01.2023

la Segretaria
Angela Giabbanelli



la Segretaria
Angela Giabbanelli

La Presidente
Donata Bianchi

