

**VERBALE N° 20**  
**SEDUTA DEL 09.05.2023**

Redatto ai sensi dell'art. 32 Regolamento del Consiglio Comunale.

L'anno **2023** (duemilaventitré) il giorno **9** (nove) del mese di **maggio**, la Commissione 2 è convocata in modalità online secondo quanto previsto dal dispongo del Presidente del Consiglio Comunale Prot. N° 109985 del 31 marzo 2022 e secondo quanto previsto dall'art. 22 del Regolamento del Consiglio Comunale in sede consultiva, alle ore 09,00 con il seguente ordine dei lavori:

- Comunicazioni del Presidente;
- Approvazione verbali delle sedute precedenti;
- Esame ed espressione di parere sulla OdG N° 475/23 "In merito alla vendita di borse a ponte Vecchio - Proponente: Federico Bussolin, Massimo Sabatini, Michela Monaco; Luca Tani;
- Varie ed eventuali.

Alle ore 09,00 sono presenti i/le Consiglieri/re: Conti, Masi, Armentano, Bocci, Bundu, Cocollini, D'Ambrisi, Di Puccio, Draghi, Giorgetti, Piccioli, Rufilli;

Sono inoltre presenti: il Direttore Valerio Casamaggi Cantafio della Direzione Attività Produttive e il Consigliere Federico Bussolin;

Per la diretta streaming è presente Paola Sgherri;

E' presente Ferrara Antonina Santa per la segreteria della Commissione 2;

Assume la Presidenza il Consigliere Enrico Conti che, in qualità di Presidente della Commissione, accerta la presenza dei/delle Consiglieri/re;  
si procede con l'appello;

CARICA	NOMINATIVO	SOSTITUTO DA
Presidente	Conti Enrico	
Vicepresidente	Masi Lorenzo	
Componente	Armentano Nicola	
Componente	Bocci Ubaldo	
Componente	Bundu Antonella	
Componente	Cocollini Emanuele	
Componente	D'Ambrisi Angelo	
Componente	Di Puccio Stefano	
Componente	Draghi Alessandro E.	
Componente	Giorgetti Fabio	
Componente	Piccioli Massimiliano	
Componente	Rufilli Mirco	

e apre la seduta alle ore 9,06 essendo presente il numero legale.

Il Presidente Enrico Conti apre la seduta presentando l'argomento relativo all'esame dell'O.d.G. N° 475/23 presentato dal gruppo della Lega e dà la parola al Consigliere Federico Bussolin per illustrare l'atto del quale è il primo firmatario.

L'O.d.G., afferma il Consigliere, scaturisce da una vicenda che risale allo scorso agosto 2022 a seguito dell'apertura di un esercizio commerciale con un noto brand di borse e questo successivamente ha generato una diatriba commerciale e legale sul Ponte Vecchio in merito alla vendita di borse. L'Associazione di Categoria di Confcommercio insieme all'Associazione Ponte Vecchio chiedono chiarezza sia sull'art. 8 del Regolamento Unesco che prevede sul Ponte Vecchio la vendita di oggetti preziosi, sia sull'apertura di questo nuovo punto vendita di borse. Il Comune di Firenze, sollecitato dai legali dell'Associazione di Categoria, esprime l'interpretazione dell' articolo 8, dicendo che per oggetti preziosi s'intende quelli comunemente chiamati gioielli, come da tradizione appunto e che per oggetto prezioso non necessariamente s'intende costoso. Con quest'o.d.g. s'invita il Sindaco e la Giunta Comunale a prevedere una specifica norma nel Regolamento Unesco finalizzata a limitare la vendita negli esercizi situati su Ponte Vecchio, alle merceologie derivanti dalla tradizione orafa fiorentina.

Il Direttore Cantafio, disponibile a dare il proprio contributo di carattere tecnico, prende la parola per ricostruire i passaggi della vicenda dal punto di vista amministrativo e fare più chiarezza rispetto alle notizie riportate sulla stampa. Si tratta di una società che nasce da una fusione di una società che produce borse e di una società ch'è un grande gruppo orafo. Nella primavera del 2022 fu ricevuta la richiesta di un'apertura di un punto vendita sul Ponte Vecchio e da subito, sia a voce che per iscritto, fu chiarito alla società che sul Ponte Vecchio le borse non si potevano vendere ai sensi del Regolamento vigente che prevede sul Ponte Vecchio, sin dalla prima versione, solo la vendita di oggetti preziosi, orologi, oggetti d'arte, articoli di antiquariato, articoli di numismatica e filatelia. La società quindi, prima di aprire il negozio, sapeva già quali erano le limitazioni previste dal Regolamento. A seguito di controlli della polizia municipale si è potuto verificare la presenza di borse in vetrina con l'indicazione del prezzo; pertanto sulla base del verbale della polizia municipale è stato avviato il procedimento per il divieto di prosecuzione dell'attività di vendita di prodotti diversi da quelli previsti sul Ponte Vecchio e non la chiusura del negozio tanto che, a seguito di questo provvedimento, il negozio in questione ha ritirato le borse dalle vetrine e da qualche settimana vende solo gioielli. Si può dire pertanto che è stato raggiunto l'obiettivo di tutela che prevede il Regolamento Unesco. Il Direttore aggiunge inoltre che ad oggi non è pervenuto nessun ricorso.

Il Consigliere Masi nel suo intervento ricorda che aveva predisposto una domanda di attualità che per qualche motivo non è andata nella seduta del consiglio del 3 aprile nel quale si chiedeva proprio quello che poi è successo il 5 aprile, ossia quale lettura veniva data nello specifico all'articolo 8, relativamente ai generi dei prodotti che sono vendibili e se le borse rientrano tra questi oggetti. Poi se vi sono stati dei verbali nei confronti dell'attività produttrice; quali interventi intende fare la pubblica amministrazione qualora siano ravvisati le violazioni del codice Unesco.

La Consigliera Bundu pone la domanda se prima del regolamento Unesco del 2016 ci fossero sul Ponte Vecchio, oltre alla gelateria e la pelletteria altri negozi diversi dalle gioiellerie.

Il Consigliere Rufilli ringrazia Cantafio per i chiarimenti.

Il Consigliere Cocollini esprime le proprie considerazioni e invita a fare una riflessione; al di là di qualsiasi regolamento, si dovrebbe capire bene il motivo per il quale si è presentata la circostanza che si sta affrontando; è soltanto avidità imprenditoriale? Lo stesso tema che si è posto in altre zone della città e che l'Amministrazione sta cercando di affrontare, capire quando ha avuto inizio.

Il Consigliere Masi riprendendo la parola propone di sospendere l'atto e attendere un'eventuale espressione del Tar, qualora fosse positiva, nel senso che accolga la richiesta del soggetto a cui è stata sospesa la possibilità di vendere determinati oggetti, successivamente si potrà intervenire se la linea politica è di voler modificare il Regolamento. Nel caso in cui l'espressione del Tar sia negativa vuol dire ch'è chiaro e preciso come l'interpretazione viene data.

Il Consigliere Rufilli ritiene possibile la votazione dell'atto in quanto, più che attendere un ricorso al Tar che non esiste, c'è una motivazione di visione politica.

Il Consigliere Bussolin, terminato il dibattito, prende la parola per la replica e ringrazia i Consiglieri per gli interventi.

Il Presidente Conti ritiene opportuno porre l'atto alla votazione e nel caso in cui venisse un ricorso al Tar si valuterà l'eventuale esito e, se fosse positivo, si ritornerà sulla questione.

Il Presidente Enrico Conti accerta la presenza dei Consiglieri:

CARICA	NOMINATIVO	SOSTITUTO DA
Presidente	Conti Enrico	
Vicepresidente	Masi Lorenzo	
Componente	Armentano Nicola	
Componente	Bocci Ubaldo	
Componente	Bundu Antonella	
Componente	Cocollini Emanuele	
Componente	D'Ambrisi Angelo	
Componente	Di Puccio Stefano	
Componente	Draghi Alessandro	
Componente	Giorgetti Fabio	
Componente	Piccioli Massimiliano	
Componente	Ruffilli Mirco	

e pone in votazione il seguente atto: OdG N° 475/23

La Commissione esprime: Parere Contrario

8 voti contrari: Conti, Armentano, Bundu, D'Ambrisi Di Puccio, Giorgetti, Piccioli, Ruffilli;

4 presenti non votanti: Masi, Bocci, Cocollini, Draghi.

Il Presidente Enrico Conti avvia le conclusioni e dichiara chiusa la seduta alle ore 10,00.

Alla seduta hanno partecipato i/le Consiglieri/re:

CARICA	NOMINATIVO	SOSTITUTO DA
Presidente	Conti Enrico	
Vicepresidente	Masi Lorenzo	
Componente	Armentano Nicola	
Componente	Bocci Ubaldo	
Componente	Bundu Antonella	
Componente	Cocollini Emanuele	
Componente	D'Ambrisi Angelo	
Componente	Di Puccio Stefano	
Componente	Draghi Alessandro E.	
Componente	Giorgetti Fabio	
Componente	Piccioli Massimiliano	
Componente	Ruffilli Mirco	

Verbale letto approvato e sottoscritto nella seduta del 25/07/2023

La Segretaria  
Antonina Santa Ferrara

Il Presidente  
Enrico Conti

