

VERBALE n.11

SEDUTA DEL 14.11.2024

Redatto ai sensi dell'art. 32 Regolamento del Consiglio Comunale e degli altri organi.

L'anno 2024 (duemilaventiquattro) il giorno quattordici (14) del mese di novembre la Commissione Consiliare 8 è convocata, alle ore 16:15, in presenza, presso la sala Firenze Capitale al terzo piano Palazzo Vecchio, in sede consultiva, secondo quanto previsto dall'articolo 22 del regolamento del Consiglio Comunale per trattare il seguente ordine dei lavori:

Comunicazioni del Presidente;

- Esame ed espressione di parere sulla Risoluzione n° R00707-24 Oggetto: *No al DDL Sicurezza*. Proponente: Luca Milani, Alessandra Innocenti, Cristiano Balli, Andrea Ciulli, Stefania Collese, Edoardo Amato, Enrico Ricci, Beatrice Barbieri. E' stato invitato come ospite il Comandante Francesco Passaretti. Direzione Corpo Polizia Municipale.
- Esame ed espressione di parere sulla Mozione n. 592/2024. Oggetto: *sperimentazione adozione e utilizzo dello strumento della "pistola elettrica" denominata "taser" da parte della Polizia Municipale*. Proponente: Mossuto Guglielmo.
- Approvazione dei verbali delle sedute precedenti;
- Varie ed eventuali.

Il Presidente Santarelli accertato il numero legale dichiara aperta la seduta alle 16:27

Per la Commissione 8 sono presenti i seguenti Consiglieri/e :

CONSIGLIERE	In sostituzione di
SANTARELLI Luca	
BURGASSI Marco	
GANDOLFO Giovanni	DRAGHI Alessandro Emanuele
GRAZIANI Giovanni	
INNOCENTI Alessandra	
LOCCHI Alberto	
MILANI Luca	
CHELLI Matteo	SIRELLO Angela

Per la Segreteria della Commissione 8 è presente Serena Peccianti. Per la diretta streaming è presente Margherita Braciotti.

**Il Presidente Santarelli** introduce l'ordine del giorno, parla della mozione 592-2024 proposta dal Consigliere Mossuto che era stata calendarizzata il 10 ottobre e il Consigliere non si è presentato alla seduta, e che l'atto è stato quindi rinviato. Scaduti i termini è stato iscritto all'ordine del giorno del Consiglio. Non è stato discusso in Consiglio, quindi, era possibile tecnicamente esaminarlo in Commissione. Il Presidente legge la mail con cui il Consigliere Mossuto ha richiesto il ritiro dell'atto dall'esame della Commissione e che venga direttamente discusso in Consiglio. Chiede alla Segretaria di allegare la corrispondenza con il Consigliere e propone di non mettere in votazione l'atto.

Interviene il **Consigliere Milani** ai sensi dell'art 32 del Regolamento chiede che venga verbalizzato che la modalità di lavoro che sta prendendo piede non va bene, il non rispettare le istituzioni. Per prassi non si vota in Commissione comunale un atto in cui non c'è un proponente. Ma è una prassi non regolamentata. Si può quindi votare ma concorda col Presidente che per garbo vale la pena non procedere all'espressione di parere. Il Presidente dice di allegare al verbale la Convocazione e la ricevuta del Consigliere Mossuto, la mail di richiesta di ritiro dell'atto dall'odg, la risposta del Presidente Santarelli, oltre l'ulteriore mail giunta nel primo pomeriggio odierna dalla segreteria della Lega.

Il **Consigliere Locchi** afferma che non condivide il modo di fare del Consigliere Mossuto indipendentemente dall'appartenenza politica.

Alle 16:35 entra il Consigliere Bambagioni in sostituzione del Vicepresidente Schmidt.

Il **Presidente Santarelli** conclude dicendo il caso odierno ha richiesto un confronto con la Direzione del Consiglio Comunale per rispettare le regole. Come già detto non viene espresso parere dalla Commissione. Il **Consigliere Chelli** sottolinea l'importanza del rispetto.

La discussione sulla Mozione n. 592-2024 si conclude con il seguente

**ESITO:**

### **LA COMMISSIONE NON ESPRIME PARERE**

**Il Presidente Santarelli** introduce il secondo punto all'ordine del giorno, la Risoluzione 707-2024, dando la parola ai proponenti. Presenta l'atto il **Consigliere Milani** che parla dell'iter del DDL Sicurezza, il decreto legge governativo n. 1660, "Disposizioni in materia di sicurezza pubblica, di tutela del personale in servizio, nonché di vittime dell'usura e di ordinamento penitenziario" che a novembre sarà esaminato in Senato. L'atto proposto dice che ha un peso politico perché è teso a contrastare l'approvazione del DDL che introduce 20 nuovi reati. In particolare, cita l'art. 14 che introduce sanzioni penali per blocco stradale o ferroviario; l'art. 15 rimuove la sospensione della pena per madri in gravidanza e con bambini sotto un anno; elimina la possibilità di coltivazione della canapa ad uso alimentare; parla dell'introduzione dell'articolo 415 bis, il reato di resistenza passiva; dell'articolo 28 che, consente alle forze di polizia, di portare le armi con se fuori dall'orario di servizio. Manifesta una preoccupazione a riguardo di questo punto per il rischio dei suicidi. Conclude dicendo che questi articoli non rispondono alle necessità di sicurezza e tutela delle forze armate. Cita il parere dell'ODIHR, l'Ufficio per le istituzioni democratiche e i diritti umani dell'OSCE, che ha ribadito che alcuni dei nuovi reati

proposti hanno una formulazione ampia e vaga rischiando di lasciare spazio a pericolose interpretazioni e applicazioni arbitrarie, nonché di creare un effetto deterrente sull'esercizio dei diritti umani e sulle libertà fondamentali;

Il Presidente ringrazia e apre il dibattito ai Consiglieri.

Intervengono i Consiglieri **Chelli, Gandolfo, Locchi e Graziani**.

Il **Consigliere Graziani** chiede di sottoscrivere l'atto.

Interviene la **Consigliera Innocenti**.

Interviene il **Consigliere Bambagioni**.

Il **Presidente Santarelli** rileva che alcuni articoli sicuramente sono discutibili, altri no (art. 18).

Rileva l'importanza di adeguare i percorsi riabilitativi educativi di chi condannato con stanziamento di idonee risorse.

Interviene il **Consigliere Graziani** e pone una domanda al Presidente in merito alla funzione di deterrenza dell'introduzione di pene.

Il Presidente risponde e sottolinea che la certezza della pena la deve dare l'autorità giudiziaria.

Il Presidente dà la parola al Proponente Il Consigliere Milani per la replica.

Non essendoci altri interventi si procede all'espressione di parere sulla Risoluzione N° R00707-24. Oggetto: *No al DDL Sicurezza*. Proponente: Luca Milani, Alessandra Innocenti, Cristiano Balli, Andrea Ciulli, Stefania Collesei, Edoardo Amato, Enrico Ricci, Beatrice Barbieri.

## ESITO:

### PARERE CONTRARIO

- Presenti 9(nove): Santarelli Luca, Burgassi Marco, Gandolfo Giovanni in sostituzione di Draghi Alessandro Emanuele, Graziani Giovanni, Innocenti Alessandra, Locchi Alberto, Milani Luca, Chelli Matteo in sostituzione di Sirello Angela, Bambagioni Paolo in sostituzione di Eike Schmidt.

- Favorevoli 4(quattro): Burgassi Marco, Graziani Giovanni, Innocenti Alessandra, Milani Luca.

- Contrari 5(cinque): Santarelli Luca, Gandolfo Giovanni in sostituzione di Draghi Alessandro Emanuele, Locchi Alberto, Chelli Matteo in sostituzione di Sirello Angela, Bambagioni Paolo in sostituzione di Eike Schmidt.

- Astenuti 0 (zero)

- Presenti non votanti 0 (zero)

Si dichiara firmatario dell'atto il Consigliere Graziani Giovanni.

Il Presidente dichiara conclusa la seduta alle 17:25

Alla seduta hanno partecipato i seguenti Consiglieri:

CONSIGLIERE	In sostituzione di
SANTARELLI Luca	
BURGASSI Marco	
GANDOLFO Giovanni	DRAGHI Alessandro Emanuele
GRAZIANI Giovanni	
INNOCENTI Alessandra	
LOCCHI Alberto	
MILANI Luca	
CHELLI Matteo	SIRELLO Angela
BAMBAGIONI Paolo	SCHMIDT Eike

La Segretaria

Serena Peccianti\*

Il Presidente  
Luca Santarelli

\*Il presente documento è stato sottoscritto in modalità autografa ed è conservato in originale c/o gli uffici della Struttura Autonoma del Consiglio Comunale.

Verbale letto e approvato nella seduta del 21.11.2024