

VERBALE N. 29
SEDUTA DEL 24/12/2024

(Redatto ai sensi dell'art. 32 Regolamento del Consiglio Comunale e degli altri organi istituzionali)

L'anno **2024** (duemila ventiquattro) il giorno **24** (ventiquattro) del mese di **dicembre**, la Commissione Prima è convocata alle ore 10:30, presso la Sala Firenze Capitale al terzo piano di Palazzo Vecchio secondo quanto previsto dall'art. 22, in sede consultiva, per trattare il seguente ordine dei lavori:

- comunicazioni del Presidente;
- approfondimenti in relazione alla Proposta di delibera n. 94-2024 "Documenti di programmazione 2025/2027: approvazione note di aggiornamento al Dup, bilancio finanziario, nota integrativa, piano triennale investimenti ed ulteriori allegati" proponente: Direzione Risorse Finanziarie;
- esame ed espressione di parere sulla Proposta di delibera n. 95-2024 "Sentenza del T.A.R. Toscana n. 989 del 29/07/2024 – Riconoscimento debito fuori bilancio ex art.194, comma 1, lett. a), del d.lgs. n. 267/2000" proponente: Direzione Urbanistica - E.Q. Supporto Giuridico Generale Urbanistica;
- esame ed espressione di parere sulla Proposta di delibera n. 96-2024 "Riconoscimento debito fuori bilancio ai sensi dell'articolo 194 c. 1 lett. a) del D.lgs. 267/2000 - Pagamento delle spese legali per n. 5 provvedimenti giurisdizionali esecutivi" proponente: Avvocatura - Servizio Economico, Patrimoniale e Pubblico Impiego;
- approvazione dei verbali delle sedute precedenti;
- varie ed eventuali.

Per la segreteria di commissione è presente: Cristina Ceccarini

Sono presenti inoltre:

l'Assessora all'Urbanistica, Caterina Biti; l'Assessore ai Rapporti con il Consiglio comunale, Giovanni Bettarini; la Direttrice dell'Avvocatura, Avv. Antonella Pisapia; la Direttrice delle Risorse finanziarie, D.ssa Francesca Cassandrini; il Dirigente ad interim del Servizio amministrativo Urbanistica, Dott. Vincenzo Tartaglia; il Funzionario amministrativo del Supporto giuridico generale Urbanistica, Dott. Luca Osti.

Alle ore 10:30 sono presenti le/i Consigliere/Consiglieri: Cristiano Balli, Matteo Chelli, Caterina Arciprete; Marco Burgassi (in sostituzione di Nicola Armentano), Massimo Sabatini (in sostituzione di Paolo Bambagioni), Alessandra Innocenti (in sostituzione di Massimo Fratini), Fabio Giorgetti, Francesco Grazzini, Dmitrij Palagi, Edoardo Amato (in sostituzione di Enrico Ricci), Luca Santarelli, Angela Sirello.

Assume la presidenza Cristiano Balli in qualità di Presidente il quale accerta la presenza delle/dei Consigliere/Consiglieri:

CARICA	NOMINATIVO	SOSTITUITO/A DA
Presidente	Cristiano Balli	
Vicepresidente	Matteo Chelli	
Componente	Caterina Arciprete	
Componente	Nicola Armentano	Marco Burgassi
Componente	Paolo Bambagioni	Massimo Sabatini
Componente	Massimo Fratini	Alessandra Innocenti
Componente	Fabio Giorgetti	
Componente	Francesco Grazzini	
Componente	Dmitrij Palagi	
Componente	Enrico Ricci	Edoardo Amato
Componente	Luca Santarelli	
Componente	Angela Sirello	

Il Presidente apre la seduta alle ore 10:35 essendo presente il numero legale.

La Commissione tratta il seguente argomento: Proposta di delibera n. 95-2024 "Sentenza del T.A.R. Toscana n. 989 del 29/07/2024 – Riconoscimento debito fuori bilancio ex art.194, comma 1, lett. a), del d.lgs. n. 267/2000" proponente: Direzione Urbanistica - E.Q. Supporto Giuridico Generale Urbanistica.

Intervengono:

Assessora Caterina Biti per illustrare l'atto in parola.

Chiedono la parola i Consiglieri: Luca Santarelli, esprime perplessità su come è stata gestita giuridicamente la causa dinanzi al giudice che ha poi dato luogo al debito fuori bilancio e chiede se il Comune non avesse potuto agire prima in autotutela ed evitare così la causa Matteo Chelli, chiede se la lite sia stata originata da una PEC erronea da parte degli uffici competenti del Comune; Massimo Sabatini, chiede le ragioni per cui il Comune è soccombente; Cristiano Balli, osserva che il giudice in ogni lite dà una sua lettura e quindi le cause si possono vincere o perdere; Dmitrij Palagi osserva che la lite è stata originata da una errata notifica della PEC.

Intervengono il Dott. Vincenzo Tartaglia e il Dott. Luca Osti per sottolineare che la sanatoria da parte del Comune è intervenuta dopo che gli interessati avevano proposto ricorso.

Non essendoci ulteriori richieste di intervento il Presidente Cristiano Balli accerta la presenza delle/dei Consigliere/Consiglieri:

CARICA	NOMINATIVO	SOSTITUITO/A DA
Presidente	Cristiano Balli	
Vicepresidente	Matteo Chelli	
Componente	Caterina Arciprete	
Componente	Nicola Armentano	Marco Burgassi
Componente	Paolo Bambagioni	Massimo Sabatini
Componente	Massimo Fratini	Alessandra Innocenti
Componente	Fabio Giorgetti	
Componente	Francesco Grazzini	
Componente	Dmitrij Palagi	

Componente	Enrico Ricci	Edoardo Amato
Componente	Luca Santarelli	
Componente	Angela Sirello	

e pone in votazione il seguente atto: Proposta di delibera n. 95-2024 "Sentenza del T.A.R. Toscana n. 989 del 29/07/2024 – Riconoscimento debito fuori bilancio ex art.194, comma 1, lett. a), del d.lgs. n. 267/2000" proponente: Direzione Urbanistica - E.Q. Supporto Giuridico Generale Urbanistica.

Esito: Parere favorevole

- Favorevoli 7 (sette): Cristiano Balli, Caterina Arciprete; Marco Burgassi (in sostituzione di Nicola Armentano), Alessandra Innocenti (in sostituzione di Massimo Fratini), Fabio Giorgetti, Edoardo Amato (in sostituzione di Enrico Ricci), Luca Santarelli.

- Presenti non votanti 5 (cinque): Matteo Chelli, Massimo Sabatini (in sostituzione di Paolo Bambagioni), Francesco Grazzini, Dmitrij Palagi, Angela Sirello.

La Commissione prosegue la seduta e tratta il seguente argomento: Proposta di delibera n. 96-2024 "Riconoscimento debito fuori bilancio ai sensi dell'articolo 194 c. 1 lett. a) del D.lgs. 267/2000 - Pagamento delle spese legali per n. 5 provvedimenti giurisdizionali esecutivi" proponente: Avvocatura - Servizio Economico, Patrimoniale e Pubblico Impiego.

Intervengono:

Avv. Antonella Pisapia per illustrare l'atto in parola.

Chiedono la parola i Consiglieri: Massimo Sabatini per chiedere se l'esito di questa sentenza non possa costituire un precedente.

L'Avv. Antonella Pisapia risponde affermativamente specificando però che le pretese devono rientrare nella fattispecie di cui si è occupata la sentenza.

Matteo Chelli chiede se l'ordinanza di cui si fa cenno nella sentenza sia stata abolita.

L'Avv. Antonella Pisapia risponde che l'ordinanza di cui si fa cenno nella sentenza andrebbe gestita secondo le disposizioni del giudice.

Luca Santarelli osserva che secondo l'orientamento del Tribunale di Firenze avallato dalla Casazione è quello di considerare valide le notifiche non solo nel luogo di residenza anagrafica dell'interessato.

L'Avv. Antonella Pisapia dichiara di conoscere detto orientamento e di essersi adoperata a dare indicazioni ai vari uffici del Comune su questo orientamento, tuttavia, afferma che per il caso in specie la notifica non era cd. in bianco altrimenti gli uffici non si sarebbero costituiti nel procedimento di cui alla sentenza in parola.

Si apre un confronto tra il Consigliere Luca Santarelli e l'Avv. Antonella Pisapia sulla gestione delle notifiche secondo la procedura civile.

Non essendoci ulteriori richieste di intervento il Presidente Cristiano Balli accerta la presenza delle/dei Consigliere/Consiglieri:

CARICA	NOMINATIVO	SOSTITUITO/A DA
Presidente	Cristiano Balli	
Vicepresidente	Matteo Chelli	
Componente	Caterina Arciprete	
Componente	Nicola Armentano	Marco Burgassi
Componente	Paolo Bambagioni	Massimo Sabatini
Componente	Massimo Fratini	Alessandra Innocenti

Componente	Fabio Giorgetti	
Componente	Francesco Grazzini	
Componente	Dmitrij Palagi	
Componente	Enrico Ricci	Edoardo Amato
Componente	Luca Santarelli	
Componente	Angela Sirello	

e pone in votazione il seguente atto: PProposta di delibera n. 96-2024 “Riconoscimento debito fuori bilancio ai sensi dell'articolo 194 c. 1 lett. a) del D.lgs. 267/2000 - Pagamento delle spese legali per n. 5 provvedimenti giurisdizionali esecutivi” proponente: Avvocatura - Servizio Economico, Patrimoniale e Pubblico Impiego.

Esito: Parere favorevole

- Favorevoli 7 (sette): Cristiano Balli, Caterina Arciprete; Marco Burgassi (in sostituzione di Nicola Armentano), Alessandra Innocenti (in sostituzione di Massimo Fratini), Fabio Giorgetti, Edoardo Amato (in sostituzione di Enrico Ricci), Luca Santarelli.

- Presenti non votanti 5 (cinque): Matteo Chelli, Massimo Sabatini (in sostituzione di Paolo Bambagioni), Francesco Grazzini, Dmitrij Palagi, Angela Sirello.

Alle ore 11:15 esce il Consigliere Luca Santarelli.

La Commissione prosegue la seduta e tratta il seguente argomento: approfondimenti in relazione alla Proposta di delibera n. 94-2024 “Documenti di programmazione 2025/2027: approvazione note di aggiornamento al Dup, bilancio finanziario, nota integrativa, piano triennale investimenti ed ulteriori allegati” proponente: Direzione Risorse Finanziarie.

Prende la parola la D.ssa Francesca Cassandrini per spiegare tecnicamente gli allegati che compongono la Proposta di delibera n. 94-2024. Comunica inoltre che la Direzione Risorse Finanziarie ha inviato alla Struttura Autonoma del Consiglio i modelli per proporre gli emendamenti all'atto in parola e sulla compilazione di questi modelli la Direzione da lei diretta si è resa disponibile ad effettuare una consulenza generica. Tuttavia avverte le Consigliere e i Consiglieri a porre attenzione nella redazione degli emendamenti utilizzando il modello corretto a cui corrisponde l'emendamento (es. se riguarda la parte corrente oppure la parte investimenti, a rispettare le annualità relative, e ad avere riguardo ai finanziamenti a seconda che siano correlati o meno) poiché altrimenti gli uffici fanno fatica a capire cosa si vuol proporre con l'emendamento. Tutto questo poiché i pareri tecnici della Direzione delle Risorse Finanziarie si esprimono su ciò che c'è scritto nell'emendamento.

Prendono la parola:

Presidente Cristiano Balli: ringrazia la D.ssa Francesca Cassandrini per mettersi a disposizione per la redazione di emendamenti praticabili da parte delle Consigliere e dei Consiglieri. Chiede di verificare la possibilità di destinare una quota derivante dagli importi che si prevede incassare con la TARI per abbassare l'importo della tariffa sul domestico così come prevede la finanziaria del 2023.

Consigliere Matteo Chelli chiede quali siano le ragioni e le destinazioni degli incassi derivanti dall'imposta di soggiorno, infine chiede se nel piano triennale degli investimenti siano da annoverare solo le opere superiori a 150 ml euro. Infine sul recupero crediti osserva che l'evasione che incide di più riguarda il mancato pagamento delle multe e della TARI, al tal proposito chiede se siano allo studio delle linee di indirizzo per migliorare il recupero di questa evasione.

Consigliera Caterina Arciprete chiede quanto l'amministrazione stima di incassare dai mini abbonamenti delle vetrofanie e quanto di questo incasso sarà destinato al TPL; domanda se nel bilancio di previsione sono stati previsti stanziamenti per il bilancio partecipato, e infine se è stato previsto un fondo da destinare al salario minimo.

Rispondono nell'ordine:

Assessore Giovanni Bettarini: per quanto concerne l'imposta di soggiorno è allo studio una revisione del sistema di applicazione secondo il principio di proporzionalità.

In relazione al recupero dell'evasione di questa imposta è molto complicato rilevarla poiché oggi le prenotazioni avvengono sulle piattaforme online che cambiano rapidamente il costo dei pernottamenti e quindi risulta molto difficile stabilire ex ante quale percentuale applicare al soggiorno.

Per quanto concerne la destinazione delle risorse introitate con l'imposta di soggiorno, questa è determinata dalla legge la quale destina dette risorse al TPL, Cultura (sottoforma di contributi), manutenzione del verde, manutenzione ordinaria e biblioteche. A Firenze una grossa fetta di queste risorse vengono destinate alla Cultura.

Sul salario minimo è molto complicato fare una stima del fondo da destinare poiché i contratti di appalto sono diversi e gestiti da Direzioni diverse. Tuttavia si impegna a fare questa stima.

Sul salario minimo interviene il Consigliere Dmitrij Palagi per sottolineare che su questo tema ciò che l'amministrazione si è impegnata a fare è che ogni persona che lavora in appalto o subappalto per il Comune di Firenze non debba essere pagata meno di Euro 9 lorde l'ora. Tuttavia, aggiunge, in materia il problema si pone quando è lo stesso CCNL a prevedere un costo orario minore di Euro 9 lorde l'ora. Il Consigliere si augura che venga studiato un modo per superare questo scoglio.

D.ssa Francesca Cassandrini: in ordine al miglioramento del recupero evasione sottolinea che in questi anni questo è stato uno degli obiettivi a ciò deputati in modo da abbassare l'importo da mettere a bilancio sotto la voce "crediti di dubbia esigibilità". Il Comune di Firenze per recuperare meglio i propri crediti ha deciso di internalizzare questa funzione anziché delegarla all'Agenzia delle Entrate e le performance di questi anni hanno dato esiti positivi.

Precisa che nell'elenco annuale dei lavori pubblici sono inseriti gli investimenti che superano i 150 ml euro.

Alle ore 11:49 esce il Consigliere Massimo Sabatini.

Al termine del confronto il Presidente Cristiano Balli ricorda ai presenti che all'inizio della seduta sono stati messi in visione i verbali delle precedenti sedute per la loro approvazione. Non essendoci richieste di modifica i verbali si ritengono approvati.

Il Presidente Cristiano Balli chiude la seduta alle ore 12:05.

Alla seduta hanno partecipato le/i seguenti Consigliere/Consiglieri:

CARICA	NOMINATIVO	SOSTITUITO/A DA
Presidente	Cristiano Balli	
Vicepresidente	Matteo Chelli	
Componente	Caterina Arciprete	
Componente	Nicola Armentano	Marco Burgassi
Componente	Paolo Bambagioni	Massimo Sabatini

Componente	Massimo Fratini	Alessandra Innocenti
Componente	Fabio Giorgetti	
Componente	Francesco Grazzini	
Componente	Dmitrij Palagi	
Componente	Enrico Ricci	Edoardo Amato
Componente	Luca Santarelli	
Componente	Angela Sirello	

La Segretaria
*Cristina Ceccarini**

Il Presidente
*Cristiano Balli***

Verbale, letto, approvato e sottoscritto nella seduta del 9/1/2025

(*) (**) Il presente documento è stato sottoscritto in modalità autografa ed è conservato in originale c/o gli uffici della Struttura Autonoma del Consiglio comunale.