

COMMISSIONE CONSILIARE N. 8**VERBALE N. 17****SEDUTA DEL 17/04/2025**

(Redatto ai sensi dell'art. 32 Regolamento del Consiglio Comunale e degli altri organi istituzionali)

L'anno 2025 (duemila venticinque) il giorno 17(diciassette) del mese di aprile, la Commissione 8 è convocata alle ore 16:00, in forma congiunta con la Commissione consiliare 1 presso la Sala Firenze Capitale al terzo piano di Palazzo Vecchio, in sede consultiva, secondo quanto previsto dall'art. 22 del Regolamento del Consiglio comunale, per trattare il seguente ordine dei lavori:

comunicazioni della Presidente;

- esame ed espressione di parere sulla Proposta di delibera n. 25/2025 “*CONVENZIONE PER LE FUNZIONI DI SEGRETARIO TRA LA CITTA' METROPOLITANA DI FIRENZE E IL COMUNE DI FIRENZE*” proponente: Direzione Ufficio Segreteria Generale e Affari Istituzionali - E.Q. Atti e Supporto Giuridico;
- approvazione dei verbali delle sedute precedenti;
- varie ed eventuali.

Alle ore 16:00 sono presenti i seguenti Consiglieri /e: Innocenti Alessandra, Collese Stefania, Draghi Alessandro Emanuele, Graziani Giovanni, Locchi Alberto, Milani Luca, Monaco Michela, Angela Sirello, Marco Burgassi.

Alle ore 16:07 la Presidente della Commissione 8 Innocenti dichiara aperta la seduta. Sono presenti i seguenti Consiglieri/e:

CONSIGLIERE	In sostituzione di
Presidente INNOCENTI Alessandra	
BURGASSI Marco	
GRAZIANI Giovanni	
LOCCHI Alberto	
MILANI Luca	

SIRELLO Angela	

Per la diretta streaming è presente: Margherita Braciotti.

Per la Segreteria della Commissione 8 è presente Serena Peccianti. Per la segreteria della Commissione 1 è presente Cristina Ceccarini. Redige il sintetico verbale della seduta Serena Peccianti.

E' inoltre presente la dott.ssa Farsi Gabriella, Direttore - Ufficio Segreteria Generale e Affari Istituzionali.

Assume la presidenza della seduta congiunta la Presidente della Commissione 8 Innocenti e introduce l'ordine del giorno, l'esame ed espressione di parere sulla proposta di Delibera n. 21-2025, comunica ai commissari che sono presenti due verbali, il numero 12 e 14 in approvazione . Dice che oggi è in esame una delibera che riguarda competenze sia della Commissione 1 per la questione del personale che della Commissione 8 per quanto riguarda il decentramento e la città metropolitana, e aggiunge che la Delibera è già stata votata dal Consiglio della Città metropolitana, per il Comune di Firenze la Delibera scadeva il 19 aprile e quindi è stata organizzata in data odierna la seduta congiunta delle due Commissioni.

Il Presidente della Commissione 1 Balli comunica che c'è un verbale n. 20 della seduta del 15 aprile in approvazione anche per la sua Commissione. Dà quindi la parola alla dott.ssa Farsi, che inizia dicendo che oggi è prevista una votazione per approvare lo strumento della convenzione per individuare il segretario generale sia del Comune di Firenze che della città metropolitana, che hanno entrambe la sede vacante. Questo perchè dal 31 Gennaio Il Dott. Monea, Segretario Generale del Comune di Firenze, ha chiesto un'aspettativa in quanto nominato segretario generale della camera del commercio nel distretto di Chieti – Pescara. Dice che la procedura per la nuova nomina verrà gestita dalla città metropolitana. E' un percorso che è già stato seguito nel 2015 per individuare il segretario generale di allora che fu Del Regno. La città metropolitana e il comune Di Firenze sono realtà che hanno molti aspetti in comune. E' prevista una durata dell'incarico che corrisponde a quella del sindaco e per la parte economica è prevista una distribuzione delle risorse per il 40% dalla Città Metropolitana e il 60 % dal Comune di Firenze. Stipendi e logistica resterà tutto in carico alla Città Metropolitana.

La scelta che fa il consiglio è di aderire a questo percorso con l' utilizzo dello strumento convenzione che deve essere approvata, poi verranno mandati gli atti all'albo nazionale che pubblicherà un avviso per una sede congiunta.

Alle ore 16:13 entra la Consiglieria Collesei .

Alle ore 16:16 entra la Consiglieria Monaco.

La Presidente Innocenti chiede se ci sono domande da parte dei consiglieri.

Prende la parola il Presidente Balli che sottolinea come sia una scelta indice di sobrietà individuare una figura unica .

Interviene il Consigliere Palagi che mostra la sua preoccupazione per il fatto che ci possa essere un sovraccarico, e chiede se sia stata fatta una valutazione sul carico di lavoro.

Risponde la dott.ssa Farsi che il lavoro del Segretario generale riguarda la conoscenza della normativa , che è comune a tutti gli enti pubblici e unificare in una figura sola è stata ritenuta una strada che può facilitare il lavoro del Segretario . Il carico di lavoro principale rimarrà comunque sul comune.

Interviene il Consigliere Chelli che sottolinea come sia una scelta che va sulla scia della riforma iniziata con l'abolizione delle provincie.Che c'è un problema a monte di identità dei due enti che hanno in comune già la figura dell'Ing. Parenti e il Repsabile della protezione dei dati

Interviene il Consigliere Milani che sottolinea come anche se la riforma delle città metropolitane sia stata fatta dal suo partito può avere delle criticità. Non ha centrato l'obiettivo. Crede molto nell'opportunità che darebbe una città metropolitana forte e funzionale, che farebbe anche da traino per i comuni più piccoli. C'è stata già un'esperienza positiva quella dell'individuazione di una figura unica dei due segretari.

Interviene il Consigliere Semplici che sottolinea come sia questa un'esperienza virtuosa: nel mandato 2014- 2019 il Dott. Del Regno era Segretario dei due enti ed è stata un'esperienza positiva.

Prende la parola la Presidente Innocenti che condivide in parte le valutazioni del Consigliere Chelli, che la riforma delle città metropolitane non sia del tutto completa, e dice che la figura del Segretario Generale unico può apportare benefici e portata in maniera dignitosa per tutte e due gli enti. Il carico di lavoro in città metropolitana è minore, il Consiglio si riunisce in genere una volta al mese.

Non essendoci altri interventi si procede all'espressione di parere , iniziando dalla Commissione 1.

ESITO: PARERE FAVOREVOLE

Presenti 11 (undici): Cristiano Balli, Matteo Chelli, Caterina Arciprete; Patrizia Bonanni (in sostituzione di Nicola Armentano), Enrico Conti, Francesco Grazzini, Alessandra Innocenti, Dmitrij Palagi, Enrico Ricci, Marco Semplici, Angela Sirello.

- Favorevoli 7 (sette): Cristiano Balli, Caterina Arciprete; Patrizia Bonanni (in sostituzione di Nicola Armentano), Enrico Conti, Alessandra Innocenti, Enrico Ricci, Marco Semplici.

- Contrari 3 (tre): Matteo Chelli, Dmitrij Palagi, Angela Sirello.

- Presenti non votanti 1 (uno): Francesco Grazzini.

Si procede all'espressione di parere per la Commissione 8

ESITO: PARERE FAVOREVOLE

- Presenti 9(nove): Innocenti Alessandra, Burgassi Marco, Collesei Stefania, Draghi Alessandro Emanuele, Graziani Giovanni,Locchi Alberto, Milani Luca, Monaco Michela, Sirello Angela .

- Favorevoli 6 (sei): Innocenti Alessandra, Burgassi Marco, Collesei Stefania, Graziani Giovanni, Milani Luca,Monaco Michela,-

- Contrari tre (tre): Draghi Alessandro Emanuele, Locchi Alberto,Sirello Angela.

- Astenuti 0 (zero)

- Presenti non votanti 0 (zero)

La Presidente Innocenti ringrazia la dott.ssa Farsi e dice che si danno per approvati i due verbali in esame, augura buona Pasqua e comunica che la Commissione si riunirà il 24 aprile per l'esame della Delibera n. 21-2025.

Prende la parola il Presidente Balli, ringrazia la dott.ssa Farsi e dice che si dà per approvato il verbale in esame. Il Presidente Balli dichiara conclusa la seduta alle ore 16:45.

Alla seduta hanno partecipato per la Commissione 8 i seguenti Consiglieri/e

CONSIGLIERE	In sostituzione di
Presidente INNOCENTI Alessandra	
BURGASSI Marco	
COLLESEI Stefania	
DRAGHI Alessandro Emanuele	
GRAZIANI Giovanni	
LOCCHI Alberto	
MONACO Michela	
MILANI Luca	
SIRELLO Angela	

La Segretaria

Serena Peccianti

La Presidente

Alessandra Innocenti

Verbale, letto, approvato e sottoscritto nella seduta del 24/4/2025

(*) (**) Il presente documento è stato sottoscritto in modalità autografa ed è conservato in originale c/o gli uffici della Struttura Autonoma del Consiglio comunale.