

VERBALE N. 41
SEDUTA DEL 10 SETTEMBRE 2025

Redatto ai sensi dell'art. 32 Regolamento del Consiglio Comunale

L'anno **2025** (duemilaventicinque) il giorno **10** (dieci) del mese di **settembre**, alle ore 12:00, la Commissione consiliare 3, in congiunta con la Commissione consiliare 6, è convocata in presenza presso la Sala Firenze Capitale in Palazzo Vecchio e, secondo quanto previsto dall'art. 22 del Regolamento del Consiglio Comunale, in sede consultiva, con il seguente ordine del giorno:

.comunicazioni del Presidente;

.esame della proposta di delibera n. 59/2025, avente ad oggetto “*Approvazione del DUP 2026-2028 e contestuale presa d'atto della avvenuta verifica dello stato di attuazione del DUP 2025-2027 al primo semestre 2025*”, proponente: Direzione Generale – Servizio Pianificazione Controllo e Statistica. Saranno presenti l'Assessore Andrea Giorgio e il Direttore della Direzione Infrastrutture di Viabilità e Mobilità Vincenzo Tartaglia;

La Commissione Terza continuerà i propri lavori con il seguente ordine del giorno:

.Espressione di parere relativamente alla richiesta pervenuta in base all'art.25 del regolamento del Consiglio Comunale, sulla possibilità di svolgere attività di indagine in relazione alla questione dell'ex Teatro Comunale (scheda AT 12.11);

.Approvazione verbali delle sedute precedenti;

.Varie ed eventuali.

Per la Segreteria della seduta sono presenti Nicola Carpentiero e Valter Cozzi.

Per la Commissione 6, alle ore 12:00 sono presenti le consigliere e i consiglieri: Giovanni Graziani, Edoardo Amato, Cristiano Balli, Francesco Casini, Alessandro Draghi, Alessandra Innocenti, Lorenzo Masi, Renzo Pampaloni.

Per la Commissione 3, alle ore 12:00 sono presenti le consigliere e i consiglieri: Renzo Pampaloni, Massimo Sabatini, Cristiano Balli, Marco Burgassi, Francesco Casini, Matteo Chelli, Giovanni Graziani, Luca Milani.

È altresì presente il Direttore della Direzione Infrastrutture di Viabilità e Mobilità Vincenzo Tartaglia.

I Presidenti Graziani e Pampaloni, accertata la presenza del numero legale, dichiarano aperta la seduta alle ore 12:15.

I Presidenti Graziani e Pampaloni, compiuti i ringraziamenti di rito alle consigliere, ai consiglieri e agli ospiti presenti, procedono con l'illustrazione dell'ordine del giorno.

Terminata l'illustrazione dell'ordine del giorno, i Presidenti danno la parola al Direttore

Tartaglia.

Il Direttore illustra la proposta di delibera n. 59/2025, soffermandosi sulle azioni finalizzate al miglioramento della viabilità.

Terminata l'illustrazione del Direttore Tartaglia, prende la parola l'Assessore Andrea Giorgio.

Alle ore 12:30 escono i consiglieri Casini e Masi.

Alle ore 12:40 entra la Consigliera Michela Monaco.

L'Assessore Giorgio nel suo intervento, oltre a fornire una panoramica generale sulle novità relative alla mobilità urbana contenute nella proposta di delibera n. 59/2025, si sofferma analiticamente sui seguenti argomenti:

- strumenti di governo della viabilità cittadina;
- Smart City Control Room;
- attività di coordinamento in presenza;
- tempistiche dei lavori infrastrutturali più importanti;
- piattaforma IF;
- Global Service;
- sistema degli hub scambiatori;
- nuovo parco autobus;
- incentivi per gli abbonamenti al TPL;
- scudo verde;
- gestione bus turistici;
- salubrità dell'aria;
- politiche per lo sviluppo delle piste ciclabili;
- consulente per la mobilità;
- settimana europea della mobilità.

Terminata l'illustrazione dell'Assessore Giorgio, si apre una discussione tra le consigliere e i consiglieri sulle tematiche relative alla mobilità urbana.

Nel corso della discussione intervengono le consigliere e i consiglieri: Sabatini, Draghi, Chelli, Balli, Innocenti, Graziani, Pampaloni.

In particolare, sono affrontate le seguenti questioni:

- durata dei cantieri;
 - lavori relativi al tracciato della tramvia;
 - zone di rispetto per gli alberi;
 - lavori per relativi a Ponte Vespucci;
 - costo del consulente per la mobilità;
 - localizzazione degli hub di interscambio;
 - caratteristiche dei bus elettrici;
 - lavori in piazza Alberti;
 - impatto acustico della tramvia;
 - messa in esercizio delle nuove linee tramviarie;
-

- ratio sottesa alla progettazione del sistema tramviario;
- elementi del piano della mobilità urbana;
- implementazione dell'app IF;
- bikestation.

L'Assessore Giorgio e il Direttore Tartaglia danno risposta alle questioni e agli interrogativi posti di volta in volta dalle consigliere e dai consiglieri.

I Presidenti Graziani e Pampaloni, constatato che non vi sono ulteriori richieste di intervento, dichiarano la conclusione dei lavori in seduta congiunta.

La seduta congiunta è dichiarata chiusa alle ore 13:55.

Nel corso della seduta la Commissione 3 ha approvato il verbale della seduta del 1.9.2025.

Per la Commissione 6, alla seduta hanno partecipato le consigliere e i consiglieri:

CARICA	NOMINATIVO	IN SOSTITUZIONE DI
Presidente	Giovanni Graziani	
Componente	Edoardo Amato	
Componente	Cristiano Balli	
Componente	Francesco Casini	
Componente	Alessandro Draghi	
Componente	Alessandra Innocenti	
Componente	Lorenzo Masi	
Componente	Michela Monaco	
Componente	Renzo Pampaloni	

Per la Commissione 3, alla seduta hanno partecipato le consigliere e i consiglieri:

CARICA	NOMINATIVO	IN SOSTITUZIONE DI
Presidente	Renzo Pampaloni	
Vicepresidente	Massimo Sabatini	
Componente	Cristiano Balli	
Componente	Marco Burgassi	
Componente	Francesco Casini	
Componente	Matteo Chelli	
Componente	Giovanni Graziani	
Componente	Luca Milani	
Componente	Michela Monaco	

La Terza Commissione prosegue la seduta con il seguente ordine dei lavori:

Espressione di parere relativamente alla richiesta pervenuta in base all'art.25 del regolamento del Consiglio Comunale, sulla possibilità di svolgere attività di indagine in relazione alla questione dell'ex Teatro Comunale (scheda AT 12.11);

Prende la parola il *Consigliere Sabatini* motivando la richiesta in base all'art. 25 del Regolamento Comunale, la tematica dell'ex Teatro Comunale è una tematica che merita un'attività d'indagine, sottoponendo alla Commissione un lavoro dedicato per poter valutare tutti i percorsi amministrativi, autorizzativi, e di dialogo tra i vari Enti che hanno caratterizzato il progetto a partire dal 2007.

Si tratta di una attività corretta, che permetterebbe di far emergere in maniera chiara, tutta la verità, sulle variazioni sostanziali del progetto, con una ricostruzione dettagliata e puntuale.

Prende la parola il *Consigliere Balli* sottolineando che la richiesta pervenuta, trova la sua legittimazione nel Regolamento del Consiglio Comunale, il compito è quello di valutare se lo strumento (dell'attività d'indagine) sia quello adatto. Nella seduta precedente è stata fatta una ricostruzione dettagliata del processo di autorizzazione, in tutti i passaggi, con l'impegno da parte della Direzione Urbanistica della massima disponibilità ad ulteriori approfondimenti.

Considerata anche l'indagine aperta dalla Procura, con l'apertura di un fascicolo, lo strumento richiesto dall'art. 25 del RC non ci trova d'accordo.

Prende la parola il *Consigliere Chelli* ribadendo che lo strumento di indagine è uno strumento necessario, assegnando alla Commissione un'autorità maggiore, anche per le convocazioni di Enti e persone che non fanno parte dell'amministrazione.

Prende la parola il *Consigliere Graziani*, ritenendo che la Commissione d'indagine in questa fase non abbia senso essere portata avanti, non avendo l'interesse di indagare dal punto di vista normativo su cosa non abbia funzionato, l'interesse invece è quello di approfondire e fare tesoro dell'esperienza di questa trasformazione, e capire come politicamente le interlocuzioni con i vari Enti coinvolti possono crescere e migliorare.

Prende la parola il Consigliere Pampaloni ricordando che gli approfondimenti effettuati nella precedente seduta, abbiano fatto chiarezza su quali siano stati i passaggi; il discrimine è legato alla parte finale del percorso. Il Comune in questo senso vuole accertare se la Sovrintendenza e il costruttore, abbiano effettivamente concertato questo tipo di scelta. L'elemento amministrativo mancante è quello. Ribadisce la disponibilità a chiudere il percorso in Commissione quando questo dato sarà a disposizione.

Il Presidente Pampaloni apre la votazione sulla richiesta pervenuta in base all'art.25 del regolamento del Consiglio Comunale, sulla possibilità di svolgere attività di indagine in relazione alla questione dell'ex Teatro Comunale (scheda AT 12.11) che riporta il seguente

esito: Parere Contrario

presenti: 8

parere favorevole: 2 (Sabatini, Chelli)

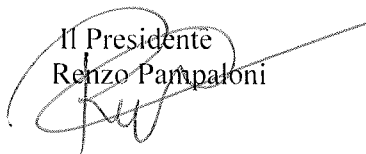
parere contrario: 6 (Pampaloni, Balli, Burgassi, Graziani, Milani, Monaco)

Verbale letto ed approvato nella seduta del 24.09.2025

Il Segretario

Valter Cozzi
Comune di
Firenze
22.09.2025

Il Presidente
Renzo Pampaloni



Il pres
c/o gli u



08:50:55
10:02:00
Il presente è stato sottoscritto in modalità autografa ed è conservato in originale
nella cartella Autonomia del Consiglio comunale.

