

VERBALE N. 5
SEDUTA DEL 10/2/2026

(Redatto ai sensi dell'art. 32 Regolamento del Consiglio Comunale e degli altri organi istituzionali)

L'anno **2026** (duemilaventisei) il giorno **10** (dieci) del mese di **febbraio**, la Commissione Prima è convocata alle ore 10:30, presso la Sala Firenze Capitale al terzo piano di Palazzo Vecchio, secondo quanto previsto dal Regolamento del Consiglio Comunale, all'art. 22 (in sede consultiva), per trattare il seguente ordine dei lavori:

- comunicazioni del Presidente;
- esame ed espressione di parere sulla **Mozione n. 1723/2025** *"Una pagina in Rete Civica per chiarire le informazioni e i diritti della cittadinanza iscritta all'AIRE"* proponente: Dmitrij Palagi;
- esame ed espressione di parere sulla **Mozione n. 19/2026** *"Per una revisione dell'utilizzo degli oneri di urbanizzazione da destinare all'interesse pubblico laico"* proponente: Dmitrij Palagi;
- approvazione dei verbali delle sedute precedenti;
- varie ed eventuali.

Per la segreteria di commissione è presente: Cristina Ceccarini

Per la diretta streaming è presente: Serena Peccianti

Alle ore 10:30 sono presenti le/i Consigliere/Consiglieri: Cristiano Balli, Matteo Chelli, Nicola Armentano, Paolo Bambagioni, Enrico Conti, Francesco Grazzini, Alessandra Innocenti, Dmitrij Palagi, Enrico Ricci, Luca Santarelli, Marco Semplici, Angela Sirello.

Assume la presidenza Cristiano Balli in qualità di Presidente, e verificata la presenza delle e dei seguenti Consigliere/Consiglieri che hanno firmato l'apposito foglio firme:

CARICA	NOMINATIVO	SOSTITUITO/A DA
Presidente	Cristiano Balli	
Vicepresidente	Matteo Chelli	
Componente	Nicola Armentano	
Componente	Paolo Bambagioni	
Componente	Enrico Conti	
Componente	Francesco Grazzini	
Componente	Alessandra Innocenti	
Componente	Dmitrij Palagi	
Componente	Enrico Ricci	
Componente	Luca Santarelli	
Componente	Marco Semplici	
Componente	Angela Sirello	

apre la seduta alle ore 10:35 essendo presente il numero legale.

Il Presidente avverte i membri della Prima Commissione che sul tavolo è presente il verbale della scorsa seduta e che in assenza di richieste di modifiche il verbale si ritiene approvato. Comunica altresì che sta interloquendo con il Presidente della Commissione 4 per organizzare una seduta congiunta con detta Commissione per istruire due atti assegnati ad entrambe le Commissioni.

Alle ore 10:39 è presente la Consiglieria: Caterina Arciprete.

Poi passa ad affrontare il secondo punto all'ordine dei lavori: La Commissione tratta il seguente argomento: illustrazione da parte del proponente della **Mozione n. 1723/2025** *"Una pagina in Rete Civica per chiarire le informazioni e i diritti della cittadinanza iscritta all'AIRE"* proponente: Dmitrij Palagi.

Il proponente premette che l'atto nasce dalla segnalazione di alcuni cittadini iscritti all'AIRE i quali hanno lamentato che sulla rete civica del Comune le informazioni relative al complesso dei diritti e doveri loro spettanti non sono racchiuse in un'unica pagina bensì ricavabili in forma alluvionale sia su singole pagine della rete civica sia su motori di ricerca esterni alla stessa. Il proponente segnala che benché non sussistono obblighi da parte dell'Amministrazione comunale di informare la cittadinanza AIRE del complesso dei diritti e doveri di cui trattasi tuttavia al fine di migliorare il dialogo con tale cittadini con l'atto in parola invita l'amministrazione comunale a dare indicazioni alle Direzioni e alle Società competenti affinché sia realizzata almeno una pagina della Rete Civica che sintetizzi chiaramente diritti e doveri della cittadinanza iscritta all'AIRE di competenza del Comune di Firenze, anche con schede dedicate a ciascun aspetto rilevante, come nel caso di IMU e TARI, anche nel confronto con il soggetto gestore dei servizi ambientali; e ad approfondire con le direzioni e le realtà interessate dalla gestione della sosta se ci siano soluzioni specifiche da riconoscere a chi ha già diritto ad agevolazioni per quella che viene riconosciuta come abitazione principale.

Si apre un confronto tra i presenti in cui vengono posti in rilievo i seguenti aspetti: il complesso dei diritti, obblighi e doveri (es. scontistica TARI) non sempre afferiscono a servizi e/o competenze che sono in capo all'amministrazione e quindi anche le relative informazioni devono essere date dal soggetto competente a erogare quel servizio (Balli) inoltre dedicare una pagina unica della rete civica dove viene trattato ciascun aspetto rilevante per la vita del cittadino AIRE significa creare un canale privilegiato rispetto a tutti gli altri cittadini non AIRE, stante il fatto che creare una pagina siffatta può diventare complicato sotto il punto di vista del continuo aggiornamento i cui servizi non sono in capo ad un'unica Direzione (Balli); la pagina dedicata ai cittadini AIRE già esiste quindi si tratta di migliorarla ma per fare ciò occorre interloquire con tutte le Direzioni coinvolte nell'erogazione dei servizi che hanno un impatto sui cittadini iscritti all'AIRE (Bambagioni, Santarelli); il ragionamento andrebbe esteso per verificare l'accessibilità sia alla pagina dedicata ai cittadini AIRE sia alle altre pagine della rete civica che pur non essendo dedicate a tali cittadini comunque contengono informazioni che possono interessare tali cittadini (Arciprete, Grazzini, Armentano); sono pervenute anche segnalazioni positive circa l'accessibilità alle informazioni richieste da parte di alcuni cittadini iscritti all'AIRE (Innocenti).

Il Consigliere Palagi tenuto conto delle riflessioni di cui sopra propone un emendamento al proprio atto nella parte dispositiva del seguente tenore: *“INVITA L'AMMINISTRAZIONE COMUNALE A dare indicazioni alle Direzioni e alle Società competenti affinché ~~sia realizzata almeno una~~ la pagina della Rete Civica ~~che sintetizzi~~ **sia integrata sintetizzando** chiaramente diritti e doveri della cittadinanza iscritta all'AIRE di competenza del Comune di Firenze, anche con schede dedicate a ciascun aspetto rilevante, come nel caso di IMU e TARI, anche nel confronto con il soggetto gestore dei servizi ambientali;*
Ad approfondire con le direzioni e le realtà interessate dalla gestione della sosta se ci siano soluzioni specifiche da riconoscere a chi ha già diritto ad agevolazioni per quella che viene riconosciuta come abitazione principale.”

Il Presidente Cristiano Balli accerta la presenza delle/dei Consigliere/Consiglieri:

CARICA	NOMINATIVO	SOSTITUITO/A DA
Presidente	Cristiano Balli	
Vicepresidente	Matteo Chelli	
Componente	Caterina Arciprete	
Componente	Nicola Armentano	
Componente	Paolo Bambagioni	
Componente	Enrico Conti	
Componente	Francesco Grazzini	
Componente	Alessandra Innocenti	
Componente	Dmitrij Palagi	
Componente	Enrico Ricci	
Componente	Luca Santarelli	
Componente	Marco Semplici	
Componente	Angela Sirello	

e pone in votazione il seguente atto così come emendato dal proponente: **Mozione n. 1723/2025** *“Una pagina in Rete Civica per chiarire le informazioni e i diritti della cittadinanza iscritta all'AIRE”* proponente: Dmitrij Palagi

Esito: Parere contrario

n. 5 (cinque) voti favorevoli: Matteo Chelli, Caterina Arciprete, Francesco Grazzini, Dmitrij Palagi, Angela Sirello.

n. 8 (otto) voti contrari: Cristiano Balli, Nicola Armentano, Paolo Bambagioni, Enrico Conti, Alessandra Innocenti, Enrico Ricci, Luca Santarelli, Marco Semplici.

La seduta prosegue con la trattazione del terzo punto all'ordine dei lavori: illustrazione della **Mozione n. 19/2026** *“Per una revisione dell'utilizzo degli oneri di urbanizzazione da destinare all'interesse pubblico laico”* proponente: Dmitrij Palagi.

Prende la parola il proponente sottolineando che il Regolamento comunale approvato nel 2007 disciplina l'assegnazione dei contributi per “edifici di culto e altri edifici per servizi religiosi” nonché per “centri civici e sociali, attrezzature culturali e sanitarie”, stabilendo che, qualora il Consiglio Comunale preveda l'erogazione di contributi nell'esercizio del proprio potere di indirizzo, la quota massima destinabile agli edifici di culto non possa superare il 9% degli oneri di urbanizzazione secondaria introitati annualmente, lasciando pertanto facoltativa l'allocazione di risorse a tali soggetti. Rileva che alcuni edifici confessionali come le Fabbrice-

rie, preposte alla gestione dei principali complessi monumentali della città (tra cui Santa Croce, San Lorenzo e Santa Maria del Fiore), dispongono di entrate autonome derivanti da bigliettazione e diritti di immagine, i cui importi e modalità di utilizzo non sono chiaramente noti al Consiglio, come evidenziato dall'interrogazione consiliare n. 1255/2024. Inoltre gli edifici destinati al culto, pur beneficiando di esenzioni fiscali (IMU) e del c.d. 8 x mille, continuano a ricevere contributi derivanti dagli oneri di urbanizzazione secondaria, e che l'IMU rappresenta una entrata propria dei Comuni, destinata a finanziare servizi e infrastrutture pubbliche, pertanto l'esenzione per gli edifici di culto implica che parte delle risorse pubbliche non provenga dalla contribuzione diretta degli stessi soggetti, ma rimanga a carico della collettività. Siccome nel territorio comunale il proponente rileva una carenza di spazi pubblici per l'aggregazione egli evidenzia come l'allocazione di risorse comunali agli edifici di culto possa entrare in conflitto con l'interesse pubblico laico e con la necessità di rafforzare infrastrutture civiche comunali. Per questi motivi con l'atto in parola chiede di impegnare la Sindaca e la Giunta a rivalutare l'allocazione degli oneri di urbanizzazione secondaria, con priorità a spazi pubblici di proprietà comunale destinati all'aggregazione civica, sociale e culturale, inclusi centri civici per tutte le fasce di età; verificare l'opportunità o meno di destinare risorse pubbliche agli edifici di culto, tenendo conto dell'esenzione IMU, valutando soluzioni che garantiscano l'interesse pubblico laico e la priorità di investimento nei servizi civici; presentare al Consiglio un quadro aggiornato delle risorse destinate a centri civici e spazi di aggregazione, con eventuali proposte di allocazione, aumento o riallocazione dei fondi.

Sia apre un confronto tra i presenti in cui si rileva che tutto il panorama comprensivo sia degli edifici di culto e di altri edifici per servizi religiosi sia i centri civici e sociali cd. aconfessionali svolgono attività e servizi sussidiari rispetto a quelli offerti dalla parte pubblica. Il principio di sussidiarietà è sancito dalla Costituzione e quindi anche i sostegni economici per supportare tali attività rientrano nel quadro costituzionale, stante il fatto che sul territorio comunale non esiste carenza di luoghi atti all'aggregazione ma in alcuni quartieri vi è un'eccedenza rispetto al fabbisogno (Balli); parimenti si dovrebbero tenere in considerazione gli edifici pubblici occupati che sottraggono altresì spazi per l'aggregazione civica, sociale e culturale della collettività (Santarelli); questo tema richiede un approfondimento anche per capire a quanto ammon- tano le risorse degli oneri di urbanizzazione secondaria destinati agli edifici di culto e altri edifici per servizi religiosi e capire chi sono i beneficiari di dette risorse (Arciprete, Chelli, Bambagioni, Conti, Grazzini, Balli, Santarelli, Armentano).

Il Consigliere Palagi si dichiara d'accordo ad approfondire il tema con gli uffici competenti, di conseguenza la **Commissione decide di sospendere l'atto in accordo con il proponente per effettuare gli approfondimenti.**

Il Presidente Cristiano Balli chiude la seduta alle ore 12:05.

Alla seduta hanno partecipato le/i seguenti Consigliere/Consiglieri:

CARICA	NOMINATIVO	SOSTITUITO/A DA
Presidente	Cristiano Balli	
Vicepresidente	Matteo Chelli	
Componente	Caterina Arciprete	
Componente	Nicola Armentano	
Componente	Paolo Bambagioni	
Componente	Enrico Conti	

Componente	Francesco Grazzini	
Componente	Alessandra Innocenti	
Componente	Dmitrij Palagi	
Componente	Enrico Ricci	
Componente	Luca Santarelli	
Componente	Marco Semplici	
Componente	Angela Sirello	

La Segretaria
Cristina Ceccarini

Il Presidente
*Cristiano Balli**

Verbale, letto, approvato e sottoscritto nella seduta del 17/2/2026

(*) Il presente documento è stato sottoscritto in modalità autografa ed è conservato in originale c/o gli uffici della Struttura Autonoma del Consiglio comunale.